

11/5

emot en eventuell angripare är det från alla synpunkter mest önskvärda." Uttalandet — läs det noga! — är obestämt på gränsen till meningslöshet. Men det kan väl dock inte innebära att Wedberg funnit att just den "underlägsenhet" som nu kännetecknar vårt försvar är den "från alla synpunkter mest önskvärda"; i varje fall anför han intet skäl för en så extravagant åsikt.

De som kräver isolerad svensk avrustning — eller att just Sverige skall avstå från moderna vapen — gör inte, synes det, de sannolika konsekvenserna klara för sig. Inte blir följden att andra stater avrustar, eller att vi såsom heliga ställs utanför händelser och konflikter. Inte heller att vi omedelbart blir angripna och ockuperade. Följden blir där emot sannolikt att vi måste ge vika för varje krav som stöds med hot, att steg för steg handlingsfriheten försvinner, att efter hand den närmaste, den aggressiva makten blir herre över Sverige. Det kommer att ske småningom, kanske utan sensationer, utan att någon anser sig böra eller kunna inskrida till vårt stöd — vi har ju själva velat ha det så. Och sedan är vi instrument i ett tyrannets hand — och får rusta i tyrannets tjänst.

### Universitetskanslerns blamage

i fråga om Vilhelm Mobergs hedersdoktorat har föranlett professor Hedenius att föreslå undanröjande av bestämmelsen om att utnämning av hedersdoktor skall underställas kanslerns prövning. Vore vi säkra på att alltid ha universitetskanslerer med gott omdöme, vore förslaget onödigt. Men det aktuella fallet har visat att ändringen behövs, och professor Hedenius motivering, återgiven på annat ställe i dagens tidning, är helt övertygande.