

fessor Husén och docent Härnqvist talar. Men enligt min mening är ett klarläggande av hela frågan inte desto mindre av den största betydelse. Dels därför att om saken tas upp bör man så långt möjligt få fram hur det verkligen förhåller sig. Dels därför att de föreställningar som alstras genom utredningar av här berörd typ är farliga likaväl som oriktiga. Folk inbillar sig att de tillhör en intellektuell elit därför att de är födda inom överklassen, likaväl som de vita i Amerika eller Sydafrika så gärna tror sig vara intellektuellt överlägsna de svarta därför att undersökningar av kulturbegåvnin- gen tyder på en sådan överlägsenhet. Slutligen vill jag betona att enligt min tro professor Husén och jag i huvudsak är ense i fråga om denna allmänna syn och att meningsskiljaktigheterna till mycket stor del botten i terminologiska vanskligheter. Desto större skäl finns det att genom en allmän debatt söka klargöra vad som verkligen åsyftas och av detta skäl har jag tillåtit mig att någorlunda utförligt gå in svaromål.

PS. Just nu ser jag i en artikel i Handelstidningen att min tankegång till den grad missförstås att författaren (dr Ake Thulstrup) anser den gå ut på "att begåvning över huvud taget inte ärvs". Då man hävdar att begåvningsanlagen är ungefär desamma inom olika socialgrupper, tror alltså en insiktsfull man att lärmned de skilda arvsanlagens existens förnekas. Det är otroligt men sant.

Något vid sidan av detta menings- utbyte vill jag tillägga några reflexioner. Professor Husén ansåg sig för några år sedan kunna fastslå att den svenska begåvningsreserven av nu diskuterad art endast var drygt hälften så stor som den vilken docent Härnqvist tror sig kunna fastställa. Det visar hur fundamentalt skilda resultat man kan komma till genom utredningar av den typ som hittills gjorts. Är det inte viktigare att fastslå att för närvarande omkring 50 procent av de egentliga överklass- barnen och två tredjedelar av akademikerbarnen avlägger studentexamen och att gjorda undersökningar inte tyder på att någon avsevärd skillnad i naturbegåvning skulle finnas mellan olika samhällsklasser?

Man kan se problemet från en helt annan synpunkt, den rasbiologiska. En rad framstående författare har från denna synpunkt kommit till ungefär samma slutsatser som jag angivit. Så framlidne professorn Gunnar Dahlberg, så professor Gert Bonnier, som förklarar att han "knappast tror att olika socialklasser eller olika raser har olika intelligensnivå", så sociologen professor Theodor Geiger, som i sin bok "Samfund og arvelighet" på ett förebildligt sätt analyserat dessa frågor.

Man kan säga att hela denna diskussion har bara akademiskt intresse. Det kommer säkerligen att dröja länge innan vi kan tillgodogöra oss ens den "begåvningsreserv" varom pro-

19/1

Professor Husén och jag har med dessa inlägg kommit fram till enighet i allt väsentligt, också därom att våra meningsskiljaktigheter huvudsakligen bottnat i definitionsfrågor och därav följande missförstånd. Jag är professor Husén tacksam att han besparar mig besväret att ytterligare kritisera de inlägg i andra tidningar, särskilt i Svenska Dagbladet, som senast i dag tar den diskuterade utredningen till stöd för påståenden om medfödda begåvningskillnader mellan olika socialgrupper. Därmed utgår jag ifrån att denna tendens att använda utredningen som konservativt slagträ definitivt kan kastas ut ur den sakliga diskussionen.

Som professor Husén framhåller har jag från början utgått ifrån de medfödda anlagen såsom de mest viktiga i detta sammanhang, alltså de anlag som jag kallat för naturbegåvning. Självfallet är det inte här blott fråga om begåvning i någon specifik mening, utan om anlag av olika karaktär, och detta betonas tillräckligt i professor Huséns inlägg. Vad jag har att tillägga är att det främst synes mig vara viktigt att betona att anledning saknas att tro på skillnader i medfödd begåvning de skilda socialgruppernas barm emellan, och den debatt som förts i pressen om utredningen tycks mig bestyrka denna uppfattning. Kulturbegåvningen förändras ständigt, och det är ingen utopi att tänka sig att vi på några årtionden kan komma fram till en situation då i själva verket olikheterna i denna begåvning — i den mån de inte sammanhänger med olikheter i naturbegåvningen — blir minimala. Om vi exempelvis, såsom den Härnqvistska utredningen förutsätter som möjligt, inom en snar framtid skulle få 25 procent av ungdomen fram till studentexamen, så kommer därmed en väldig förbättring inom en följande generation i ungdomens studiemöjligheter till stånd, en utredning av Härnqvists typ kommer att ge nya resultat, ytterligare förbättring blir möjlig osv. Det avgörande är därför att föreställningarna, eller rättare sagt fördomarna, om medfödda begåvningskillnader socialgrupperna emellan — fördomar som så vackert blomstrat under de senaste veckornas debatter — definitivt undanröjes.

Herbert Tingsten

De  
Tend  
ring,  
tomb  
arit t  
u för  
örhär  
allitär  
ervat  
villig  
amla  
illa s  
unde  
ya v  
etyde  
ia hål  
ats; ö  
aktisk  
1954 n  
rande  
de fir  
försva  
bland  
att sk  
viktiga  
inte n  
väsent  
gannol  
vidgri  
som a  
redan  
isatio  
fara  
etyde  
onas,  
lltför  
artip  
enna  
ande  
Dem  
rikt  
mas  
rtre  
nars  
de p  
som v  
ning.  
ligt in  
med n  
drar s  
dimric  
vering  
Till  
också  
anför  
sättnir  
Torste  
prov i  
ta stäl  
sade a  
proble  
det tri  
vapen  
sända  
framti  
vapen  
Självf  
atoms  
föruts  
gen."  
sats  
måste  
digare  
avgör  
så Sv  
Me  
komm  
Hän l  
den f  
som  
oss n