

Den sydafrikanska nationalist- regeringen

har underligt nog kunnat anlita en svensk tidning, Svenska Dagbladet, som propagandaorgan. För några dagar sedan publicerade Dagens Nyheter medarbetare Axel Wennerling i sina reseberättelser från Sydafrika ett fotografi av en grupp infödda med underskriften "Ge oss Afrika åter! Så skall ropen från African Nationalist Congress-mötena i de inföddas stadsdelar. Men de bevakas av skjutklara poliser i pansarbil, som är redo att slå ned varje försök till uppror." Sydafrikanska legationen i Stockholm meddelade därefter att denna bild i en av regeringens propagandabroschyrer införts med en helt annan beskrivning: "Dessa bantus vända ansiktena mot en ny och lycklig framtid när de flyttades från slummen i Sophiatown, Johannesburg, till Meadowlands, Afrikas modernaste bantusamhälle. Enligt planerna skall denna hälft av det nya bantusamhället Meadowlands få 27 barndaghem, 11 skolor och 38 kyrkor, medan ett stort antal parker, hälsovårdscentraler, biografier, affärer, torg och stadscentra håller på att iordningställas." Var och när bilden är tagen meddelas inte.

I anledning härav införde vi en rättelse, som underströk att bilden inte var tagen på ett möte av den afrikanska nationalistkongressen. Däremot införde vi inte sydafrikanska legationens eller rättare sagt den sydafrikanska propagandabroschyrens beskrivning av bildens innebörd — av skäl som strax skall beröras.

Nu har Svenska Dagbladet under utfall mot Dagens Nyheter och tydligen på den sydafrikanska legationens begäran infört den ovan återgivna propagandatexten. Det innebär helt enkelt att tidningen bedriver propaganda för den sydafrikanska regeringens räkning. Ty texten i den sydafrikanska broschyren är totalt missvisande; det är väl känt och genom skildringar i pressen över nästan hela världen betonat att negerbefolkningens förflyttning

tvångsvis från vissa delar av Johannesburg till en förstad utanför Johannesburg mötts med ursinniga protester från denna befolknings sida och lett till några av de kraftigaste demonstrationerna av infödda mot det vita förtrycket i Sydafrikas historia. Att publicera en bild med den angivna beskrivningen är därför att snedvrیدا de verkliga förhållandena; det är ungefär lika galet som om man skulle ta en bild av några ungerska demonstranter under revolutionsförsöket i höstas och påstå att dessa demonstranter representerade glädjen i Ungern över att de ryska soldaterna inryckte i landet som befriare.

Svenska Dagbladet hör visserligen till de få svenska tidningar som inte reagerat mot det ohyggliga rasförtrycket i Sydafrika, men det var likväl väntat att finna tidningen gå nationalistregeringens ärenden genom att vidarebefordra en uppenbart falsk propaganda. Man får hoppas att det är ren okunnighet som varit orsaken till tidningens handlingssätt, men djupet av denna okunnighet är det under alla förhållanden svårt att ursäka.