

291/5

Sten Selanders brev till professor Selling

har korrekt publicerats i Svenska Dagbladet; tidningen kommenterar saken i en ledande artikel. På ett par punkter görs uttalanden som inte är tilltalande. Att sätta Sten Selanders brev i samband med hans sjukdom finns det ingen som helst anledning till, och tidningen borde ha undvikit en sådan insinuation. Förklaringen att tidningen handlagt Sellingaffären fullt objektivt är, såsom vi i andra sammanhang visat, inte godtagbar. I själva huvudfrågan anför Svenska Dagbladet:

Det kan kategoriskt försäkras att någon framställning från dr Selander att få "ta hand om" Sellingaffären inte gjorts vare sig till den förutvarande chefredaktören, dr Ivar Anderson, eller till den nuvarande ledningen. Om en sådan begäran hade framställts skulle den ha avslagits, om med uttrycket "ta hand om" hade avsetts fastställande av tidningens redaktionella linje i Sellingaffären. Frågan har givetvis ansetts vara av den arten att det tillkommit den ansvariga redaktionella ledningen att bedöma den. Hade dr Selander däremot önskat framlägga sina personliga synpunkter i en signerad artikel hade ingenting hindrat honom, men inte heller någon sådan begäran har han inkommit med.

Här står alltså uppgift mot uppgift, och eftersom en av parterna är död får man lämna saken därhän. Det kan här föreligga ett missförstånd eller ett minnesfel. Lämpligheten av att dra Selanders brev inför offentligheten kan diskuteras; det är svårt att förstå att detta skulle kunna vara av någon betydelse för professor Sellings sak. Ett faktum kvarstår: en av Svenska Dagbladets främsta medarbetare faller den hårdaste dom över sin tidning på grund av dess sätt att handlägga Sellingaffären, och denne medarbetare var utan tvivel den i Svenska Dagblads-kretsen som hade de bästa insikterna i ämnet.

FAS
skrive
le ha
om h
tror
varje
känne
Orien
som s
av de
En gr
till d
vilken
En av
far",
"inte
som v
i spir
två m
blick
muntr
för n