

3/6

3/6

Det försvar som TT

presterat för underlåtenheten att utsända Vilhelm Mobergs nu publicerade föredrag och vissa andra meddelanden är inte tillfredsställande. Rimligen kan TT inte mena att föredrag och inlägg skall rapporteras blott då de har "nyhetsvärde" i den meningen att de innehåller hittills okända fakta. Nyhetsvärde måste många andra föredrag ha därför att de innehåller nya sammanställningar eller intresseväckande resonemang eller över huvud därför att de berör ett viktigt ämne och är hållna av framstående personer inför en större publik. Eljest vore det orimligt att TT ständigt sänder ut partiledares och andra politikere uttalanden, trots att dessa sällan eller aldrig innehåller något sakligt nytt. Sannolikt är väl att någon inom TT begått ett misstag eller en tanklöshet och att man i efterhand hellre kommer med ett dåligt försvar än en befogad ursäkt.

I fredagens ledare

skrev vi att i jämförelse med det överdrivna kamaraderiet i politiska kretsar "verkar strävheten hos en Karl Staaff, en Carl Ekman eller en Hj. Hammarskjöld uppfriskande". Svenska Dagbladet refererar: "den (Dagens Nyheter) åkallar den mäktiga skuggan av C. G. Ekman — den folkfrisinade politiker som vågade att stå för sin egen namnteckning." Samtidigt talar tidningen än en gång om att en riksdagsreferent i Dagens Nyheter av misstag gav en olämplig formulering i referat av ett tal; det sades att hr Ståhl "av någon anledning" framförde en åsikt. Svenska Dagbladet har lyckats åstadkomma en doublé i simpelhet som förtjänar att noteras.