

29/6

direkt att moralen, inte dogmatiken, för honom är det väsentliga i shinto. Då de skall klarläggas den moraliska uppfattning de företräder blir det emellertid mestadels i allmänna talesätt om ärlighet, hederlighet och godhet, som likaväl kunde ha framförts av representanter för andra religioner. Endast på en punkt observeras en nyansering av intresse: lojaliteten eller troheten mot familj, nation och kejsare betonas med kraft. Men den aggressiva nationalismen är i grunden shinto främmande, säger man, och avvisar tanken att shinto skulle ha ett särskilt ansvar för den gångna tidens villfarelser. Shintos moral förklaras nära nog sammansmälta med buddism och konfucianism och även i huvudsak stämma överens med kristendomen.

Ett bevis på hur långt denna "ekumeniska" tendens drives är vårt samtal om de kejsarliga regalierna, spegeln, juvelen och svärdet. Dessa ting uppfattades i äldre tid som ett slags talismaner eller fetischer, uttryck för kejsarens gudomlighet och makt. Nu är man mera inriktad på att se dem symboliskt, fastslår prästerna, och skilda, om också närstående tolkningar har givits. Juvelen betyder lydnad eller godhet, svärdet mod eller visdom, spegeln sanningskärlek och uppriktighet. Dessa tolkningar går vil ihop med och har sannolikt utformats under intryck av den konfucianska moralen. Regalierna kan dock likaväl tänkas som buddistiska symboler: svärdet är oändligheten eller himlen eller nirvana, spegeln är det förgångliga eller jorden, juvelen är mellanledet, människan som står förmedlande och försonande mellan dem. Ja, genom en ännu mera invecklad symbolism kan regalierna sägas representera föreningen av shinto, buddism och konfucianism, den japanska själens enhet trots de divergerande trosformerna. Regalierna är endast tre, och tretalet — i kombination med trestegstänkande — är lika traditionellt här som i Västerlandet; eljest skulle, det är mitt intryck, de nu så snälla shintoprästerna gärna ha givit också kristendomen en plats bland kejsardömet's regalier.

#### HERBERT TINGSTEN

I Herbert Tingstens *Japanserie* på kultursidan har förut publicerats dels tre historiska artiklar (7, 9 och 12 juni), dels fyra artiklar om Japans "själ" (17, 19, 22 och 26 juni).

tion". Denna bok är emellertid i stort sett än mindre vägledande än de muntliga utläggningar jag berättat. Två moment i boken bör emellertid här understrykas. Liksom prästerna hävdar Kato att shinto är en sällsynt tolerant religion, och han förklarar till och med att "världens tre levande religioner", kristendom, buddism och shinto, "i grunden företräder en och samma sanning eller grund-sats"; "även om dessa religioner skiljer sig till formen är deras kärna densamma". Vida starkare än prästerna framhåller Kato, vars bok

utkom 1926, kejsardyrkan som det väsentliga i shinto. "Shinto har kulminerat i mikadoism eller dyrkan av mikadon, den japanske kejsaren, som en gudomlighet, under hans livstid liksom efter hans död." (Katos bok är inte översatt, utan av författaren skriven på engelska.)

Typiskt för shintoprästernas resonemang, liksom för så mycken religiös förkunnelse i vår tid, är att de gärna lämnar den besvärliga trosfrågan för att i stället gå in på shintolära's utmärkta moraliska verkningar; en av dem förklarar

## Diktaturtendenser i Turkiet

Den turkiska regeringen har under de senaste veckorna genomdrivit en rad lagförslag som hotar att förkväva den relativt nya politiska friheten och därmed demokratin. Den 7 juni antog parlamentet en presslag som skärpte de redan fört hårda bestämmelserna. Enligt denna lag kan bl.a. annat tidsningsledare som publicerat artiklar vilka innehåller "falska, överdrivna eller illasinnade" angrepp mot regeringen eller misstänkliggör regeringen, myndigheter eller särskilda ämbetsmän eller "utgör en fara för statens politiska och ekonomiska stabilitet eller Turkiets anseende i utlandet" straffas med upp till tre års fängelse; en tidning kan efter fällande dom indras för tre månader. Den 27 juni antogs en lag som tills vidare förbjuder möten och demonstrationer.

Presslagen ledde till att de turkiska oppositionspartierna omedelbart avstod från att införa ledande artiklar. För att markera sin hållning publicerade i stället flera tidningar artiklar om Napoleon III:s diktatur och andra liknande historiska företeelser. I huvudsak gäller presslagens bestämmelser också uttalanden vid möten, och i anslutning till lagens antagande har oppositionspartiets, alltså det republikanska partiets, ledare, Kasim Gulek, dömts till frihetsstraff för ett redan tidigare fällt yttrande.

Bakgrunden till denna lagstiftning är landets svåra ekonomiska läge, särskilt den under senare tid stegrade inflationen och den ökade kritik som regeringen på grund därav blivit utsatt för. Det s k demokratiska majoritetspartiets

ledare har genom premiärminister Menderes förklarat att lagarna i grunden avser att skydda folkstyrelsen och själva staten mot en tygellös opposition, vars egentliga syfte är att undergräva förtroendet för den av folkets flertal stödda regeringen. Det republikanska oppositionspartiets jämte andra mindre oppositionspartier har energiskt bekämpat lagförslagen, som betecknats som odemokratiska försök att stärka regeringens av oduglighet och korruption försvagade ställning. Särskilt har man vänt sig mot de vaga formuleringar i presslagen som gör det möjligt för regeringen att ingripa mot praktiskt taget alla kritiska uttalanden. Man utgår från att lagarna skall tillämpas med yttersta stränghet och hänvisar till att regeringen strax före den nya lagens antagande avskedade 16 domare som frikänd enligt den tidigare och mildare presslagen åtalade tidsningsmän.

Då den av Atatürk upprättade diktaturen successivt utvecklades efter kriget uppträdde det demokratiska partiet för total politisk och medborgerlig frihet, och det var till stor del genom denna propaganda som partiet kom till makten efter de fria valen på våren 1950. Efter segern, och särskilt sedan partiet ånyo vunnit majoritet vid valen på våren 1954, har emellertid regeringen gång efter annan skärpt den lagstiftning som kan användas mot politiska motsståndare, medan det republikanska partiet övertagit rollen som demokratins och frihetens försvarare. Det är betecknande att den republikanske ledarens kritik av presslagförslaget till stor del bestod i uppläsning av uttalanden som den demokratiska regeringschefen gjort före maktövertagandet år 1950. Det är fara för att Turkiet efter ett frihets-skede på mindre än tio år ånyo håller på att glida över i diktatur.