D·N
16/1 1955

Socialdemokratin och Parisfördragen

Tysklands socialdemokratiska parti motsätter sig enligt antagna beslut fortfarande Parisfördragen om tysk upprustning och anslutning till Atlantpakten, och man kan utgå från att partiet vid den stundande ratifikationsdebatten kommer att gå på denna linje. Partiets motivering som i stort sett varit densamma sedan frågan om en Europaarmé väcktes för fyra år sedan, Man vill icke neutralisering av Tyskland; man utgår från att Tyskland — Västtyskland eller ett eventuellt enat Tyskland — skall ha rätt att rusta upp och frihet att ingå allianser. Vad socialdemokratin hävdar är att Adenauers program omöjliggör ett tyskt enande. I en nyligen skriven artikel anförde Ollenhauers närmaste man, Carlo Schmid, "att förbundsrepublikens oppositionella inlägg i Atlantblocket måste förstöra de obetydliga möjligheter som ännu finns för att ryssarna skall gå med på fria val i hela Tyskland — den enda vägen att återställa Tysklands enhet i fred och frihet". Ty om Adenauers politik segrar, är det otänkbart att Ryssland skulle godta ett tyskt enande; det är vore detsamma som att överföra Osttysktland till det fientliga blocket. Det sägs också ofta att Parisfördragen i själva verket bygger på tanken att en definitiv uppdelning av Tyskland är oförenkomlig; man hänvisar bl. a. till uttalandena av Mendès-France, som möjligen kan tolkas som ett erkännande av uppdelningens oundviklighet.

I vissa hänseenden är denna tankegång väl förståelig. Att Tysklands anslutning till Parisfördragen, skulle befordra tysk enighet, som Adenauer och hans anhängare påstår, genom att möjliggöra en kraftutveckling som skulle förmå Ryssland till eftergifter förefaller ytterligt osannolikt, såvida man inte utgår från att ett tyskt samtycke till fria val i östzonen och ett enat Tyskland skulle framtvingas genom krigshot — och från en sådan aktion tar alla avstånd både i och utanför Tyskland. Men den avgörande frågan är om några som helst möjligheter till ett Tysklands enande föreligger, utom på mycket lång sikt, vare sig enligt socialdemokratins eller Adenauers linje. Det är ett bärt faktum att ett realistiskt svar på denna fråga måste bli nej.

Det finns ingen som helst anledning att ge upp Oder-Neissen som Västtysklands och Västtysklands skulle säga nej till Parisfördragen. Berlinkonferensens fiasko förbortät ett år sedan klarlägger detta förhållande, som för övrigt kan sägas ligga i sakens natur. Ett enat och fritt Tyskland skulle efter all sannolikhet bli lika övervåldsgande antikommunistiskt som Västtyskland; ett sådant Tyskland skulle rusta upp, och det bleve i realiteten Ryssland motsvarare. Ryssarna skulle vara bra lättlurade om de gav upp Osttyskland i hopp om att därmed vinna tysknarnas kärlek. Det