

19/6

### Undervisningen i kristendom

är inte propaganda för statskyrkans lära, förklarade lektor Erik Sjöberg i en artikel i går. Självfallet har han rätt, om han blott menar att eleverna inte pressas att tro på vissa saker, att de har frihet att själva välja ståndpunkt. Men han har orätt, om man, enligt vanligt språkbruk, med propaganda menar förkunnelse av en viss lära. Den svenska kristendomsundervisningen är konfessionell, inte konfessionslös, den avser att bibringa inte bara kunskap, utan också tro. Detta framgår av anvisningarna för undervisningen och än klarare av de läroböcker som används.

66

20/6

### Studenterna och undervisningen

I anslutning till kanslerns förslag om ändring av universitetsstatuterna har Sveriges förenade studentkårer (SFS) i skrivelse till kungl. maj:t förordat intimare samarbete mellan studenterna och de akademiska myndigheterna. För närtio år sedan genomfördes en reform i den riktningen: undervisningsnämnder bildades av representanter för lärare och elever, och inom dessa nämnder har regelbundna diskussioner ägt rum. Man torde vara ense om att denna anordning i det hela varit gynnsam; även om studenterna visat en kanske överdriven respekt för sina lärare, har dessa säkerligen i många fall påverkats av de studerande i riktning mot en bättre och rationellare undervisning. Studenterna vill nu gå ett steg längre. Enligt skrivelsen från SFS skulle de "vara representerade vid fakultets- och sektionssammanträdena i sådan form att en av studentkåren utsedd representant äger yttrande- och förslagsrätt i alla frågor som berör undervisningens planläggning".

Redan i universitetsberedningens betänkande 1947 dryftades positivt en sådan anordning, även om beredningen begränsade sig till att föreslå undervisningsnämnder. Efter de nu vunna erfarenheterna finns det allt skäl att gå med på studenternas yrkande. Stu-

denterna känner ofta bättre än lärarna brister och luckor i undervisningen — av kollegial hänsyn underlåter lärarna helt naturligt ömsesidig kontroll och kritik — och det bör kunna vara av stort värde för fakulteter och sektioner att få reda på och förmås att till debatt uppta deras önskemål. I flera andra länder är kontakten mellan lärare och studenter vida större än hos oss, och det anspråklösa förslaget om förbättring av denna kontakt som här framstälts borde utan vidare kunna bifallas.

SFS tar också avstånd från kanslerns förslag om slopande av alla betyg (utom godkänd och godkänd med docentkompetens) på doktorsavhandlingar. I Dagens Nyheter har samma uppfattning redan framförts, och vi vill livligt instämma. Att ta bort de graderade betygen skulle efter all sannolikhet leda till en sänkning av avhandlingarnas genomsnittliga kvalitet (och svaga doktorsarbeten har mycket litet med vetenskap att göra). Härtill kommer, enligt studenternas skrivelse, att "speciellt i samband med tillsättande av sådana tjänster, där graden av vetenskaplig skicklighet fastslagits som en befordringsgrund och där sakkunnigförfarande ej äger rum, kan bristen på graderade betyg leda till orättvisor".