D·N

Monarkin i funktion

I en parlamentarisk demokrati är det, såsom Karl Staaff skrev i sin stora bok om folkstyrelsen, i princip klart "att monarkens värv under normala förhållanden icke är eller kan vara annat än formellt och dekorativt". Men att fasthålla och genomgående tillämpa denna princip är inte lätt. Att kungen i Sverige i motsats till flertalet andra monarkier sitter som ordförande i konseljen är vid i detta sammanhang av mindre betydelse; konseljerna är närmast till för beslutens protokollering och är så pass kortvariga som fiktionen om deras konstitutionellt centrala innebörd tillåter. Viktigare är att hus ess en tradition, enligt vilken kungen skall eller i varje fall kan ta befattning med statsförendena genom enskilde föredragningar och andra överläggningar, upprätthållits även under parlamentarismen. På grund av den sociala särställning som monarken har följer härmed gärna ett verkligt inflytande i sekundära frågor, en tendens till hänsynstagande eller undfallenhet från ministrarnas och förvaltningsmännens sida. Hur det reella läget gestaltar sig har knappast berörts i memoarer från senare tid, men så mycket har blivit klarlagt att förestållningen om monarkens totala maktlöshet under parlamentarismen inte kan upprätthållas. Med all säkerhet är kungen i regel mera inflytelserik än en president under i övrigt lika författningspolitisk förhållanden; engelska och franska skildringar tyder på att även Georg V gjorde sig mera gällande än Doubet, Fallières och till och med Poincaré. För att inte systemet allvarligt skall rubbas fordras aktsamhet av kontrahenterna och vaksamhet inom opinionen; det är knappt mer än tio år sedan kungliga aktioner av stor räckvidd ägde rum, värvid regeringen stundom begagnade monarken som propagandamedel gentemot folket.

Men även om monarken blott erkar "formellt och dekorativt", har kungadömet, skriver Staaff, i praktiken "sina betänkliga sidor". Han nämner det monarkiska statsskickets dyrhet, dess tendens att "upphöja och stödja" vissa personer och grupper, att kring sig samla en societet och därigenom motverka "den önskvärda utjämningen i yttre mening mellan samhällslagren". Härigenom "framkallas och vedlås en servil uppfattning, stridande mot den mänskliga och personliga värdigheten". Mer har inte sett några tecken, förutsätter Staaff, till ett reformerat kungadöme, "frigjort från nov och onödesbetingade ceremonier".

Nej, några tecken till förändring i den angivna riktningen har inte mackte. Snarare är det vi tvärtom demonstreringen av politiken har medfört att en form för snobbism och servilitet vidgats och att den kungliga laktan efter en del dessa grundvalar stödd popularitet blivit betydande. Kritiken mot allt detta har slappats därför att alla