

19/11

Idén med särskilda frågetimmar

i riksdagen är tilltalande. De s. k. enkla frågor som infördes för åtskilliga år sedan till komplettering av interpellationsinstitutet har visat sig vara en användbar form, och sannolikt skulle intresset ökas om dessa frågor liksom i England och Norge förlades till en bestämd tid. Särskilt de engelska frågetimmarna en gång i veckan bidrar till det relativt livfulla intryck detta lands parlament

ger; i många fall är de korta debatter som följer på dessa frågor både instruktiva och roliga, och de ställer stora krav på både vederbörande ministers och frågarens kunskaper och snabbtänkt. Tanken att frågetimmarna skulle sändas ut i radio borde emellertid inte förverkligas utan en tids erfarenhet av den nya anordningen. Det är tyvärr inte säkert att frågetimmarna blir så trevliga och upplysande som man hoppas.

20/11

41

20/11

Den norske professorn Harald Ofstad

har trots kanslerns avstyrkan fått sin utnämning till professor vid Stockholms högskola stadfast av regeringen. Det är glädjande att universitetskanslerns synpunkter, som var formalistiska men jämväl formellt tvivelaktiga, inte vunnit beaktande. Professor Ofstad fick klart företräde bland de sakkunniga; att en av dem uttalade tvekan om kompetensen för-

anledde kanslern att förklara att "utmärkt förtjänst" — som krävs vid utnämning av utländska forskare — inte förelåg. Enligt kanslerns mening skulle ärligt påtagligt underlägsen svensk (för övrigt nyligen naturaliserad) ha fått befattningen. Meningsbrytningen bekräftar emellertid uppfattningen att gällande bestämmelser bör ändras.

Enligt Dagens * Nyheter referat från Uppsaladebatten, som hr Behm säger vara riktigt, yttrade han: "Det är numera absolut hopplöst att ta upp ett tryckfrihetsmål inför Stockholms rådhusrätt... I dess jury sitter så många tidningsmän eller före detta sådana att vi vet att någon vanlig (skall vara daglig) tidning aldrig skulle fällas där." Hr Behms uttalande överensstämmer alltså helt med vad som uppgavs i den av oss i går citerade artikeln i Aftontidningen, men överensstämmer däremot inte med vad han påstår i dagens inlägg. Detta inlägg innebär tydligen en maskerad reträtt, men även i sin uppmjukade form är hans påstående ovederhäftigt, om också inte fullt så groteskt som det han fällde i Uppsaladebatten.