Nya bilder av André Gide

ANDRÉ GIDES uppriktighet har blivit ordspråksmässig. Den anses innefatta öppenhet och sanningsenlighet, ett hänsynslöst blottande av upplevelser och tankar — det är självfallet. Men det märkliga med den skall snarast vara något annat: det stora register som blir möjligt genom att alla idéer och böjelser hos det egna jaget får fritt lopp, genom att intet undertrycks, utan tvärtom alla uppmuntras, får växa, undersökas och redovisas. Uppriktigheten blir nästan detsamma som "disponibilitet", det andra nyckelordet, alltså viljan och förmågan att vara "redo till allt". Men följer inte med denna vilja en tendens att överdriva den egna mottagligheten och spännvidden, en ivrer att vara hemmastadd på alla lokaler, och till slut ett slags på en gång systematiskt och självfallet skådespeleri? Försvinner inte detta "själv", som det gäller att lära känna, granska och uppvisa, blir kravet på förnyelse och förståelse inte en egelse till maskering och posering, blir inte uppriktigheten ett tomt ord bland alla spegelsalarna? Och hur stor ter sig inte faran då enligt de ideologiska utgångspunkterna uppriktigheten och disponibiliteten skall förenas med de starka och djupa känslor — i varje särskilt fall — som den romantiska läran kräver?

François Mauriac (till vänster) och Gide 1949

De frågorna har man länge haft skäl att ställa inför André Gides författarskap, inför romanerna, inför böckerna om romanerna, inför bekännelser och kontrabekännelser, inför dagböckernas ransonbrade hemligheter. Men de blir särskilt pressande nu, då Gides dagbok om samlivet med hustrun kommit ut (anmäld i Dagens Nyheter den 12 oktober 1951 av Gunnel Vallquist) och då ungefär samtidigt en rad franska författare publicerat dagboksanteckningar som helt eller delvis handlar om Gide: *Roger Martin du Gard, Notes sur André Gide; Claude Mauriac, Conversations avec André Gide; Julien Green, Journal 1946—1950.*

Intrycket av disponibilitet i det privata omgivet blir utomordentligt starkt. Gide prata lika älskvärt, lika intimt, lika förstående med flyktiga bekanta och nära vänner, med den tjuguårige ateisten Claude Maurinc (1939) och dennes stränge katolske fader François; hans egocentricitet är betydande, men ändå är han nästan alltid förbindlig och trevlig. Vad som här kan vara oroande har Julien Green uttryckt med den amerikanska slangfrasen att Gide "allt för väl kände svaren på alla frågor" — inte så att Gide var dogmatisk och gav bestämda svar, utan så att han ägde en allför välförsedd arsenal av behagliga, intelligenta och till intet förbindande repliker. Martin du Gard framhäver ett annat närliggande drag hos Gide: denne syntes ständigt arbeta på sin egen staty, sitt eget eftermäle, och hans brev lika väl som hans dagböcker präglas av passionen att självporträttet skall innehålla alla detaljer. Motsägelser och åsiktsändringar bekymrar honom inte: de är tvärtom bevis på rikedomen, på disponibiliteten. Denna självproduktion var emellertid alltför skicklig, alltför intelligent för att verka teatralisk i trivial mening; endast en och annan gång synes Gide förkonstlad, såsom då han såg allför allvarlig ut vid deltagandet i kommunistiska processioner eller då han lysmande på samtal som han inte förstod eller inte brydde sig om.

*

Kärleken till hustrun var, står det i nyss nämnda anmälan av "Et nunc manet in te", Gides "enda, djupa och bestående passion". Sannolikt är detta riktigt: åtminstone kan ingen annan känsla tävla i långvarighet och styrka. Men uppgifterna i Gides dagbok om äktenskapet ter sig på flera punkter underliga i belysning av Martin du Gards och Mauriacs anteckningar.

Gide gifte sig 1895 med kusinen Madeleine; han hade då haft ett par homosexuella äventyr och sökte aldrig erotiskt närma sig hustrun. Den stora tragedin i äktenskapet kom enligt Gide år 1918, då hustrun brände upp alla hans brev. Då Gide fick veta detta grät han cavbrutet en hel vecka, och han förklarar going efter annan sitt liv förspillt. Hustruns död 1938 blir den andra katastrofen i hans liv — han säger sig ha levat endast för henne, och de passionerade förklaringarna till den döda blir ett ledmotiv i dagböckerna. De uttryck Gide använder i detta sammanhang för tanken till Héloïse, Werther och Adolphe: "Jag har längtat blott efter hennes kärlek, hennes lidande, hennes aktning... Verkligheten berör mig knappast mer än drömmen. Det förefaller mig ofta som om jag redan upphört att leva."

Tas inte uttalandena som dessa litet för allvarligt då, kännlan för hustrun säges vara det centrala och avgörande i Gides liv? Vad Gides vänner berättar gör det naturligt att ställa frågan. Ibland talade Gide till dem om sitt äktenskap på alldeles samma sätt som i dagboken. Men totalintrycket är dock att Gide här spelade ut ett av de jag över vilka han trodde sig disponera, med ett slags romantisk frenesi som blivit honom naturlig. Några samvetskval hade han aldrig, skriver Martin du Gard: "Jag var sådan. Hon var sådan": det var hans grundtanke, och därmed blev han oskyldig. Och förtvivlan över förlusten av breven till hustrun var, enligt Claude Mauriacs meddelande, kanske främst betingad av att Gide riktat dessa brev mingt lika mycket till eftervärlden som till hustrun och ansåg dem höra till det mest lysande han skrivit. Kanske hade hustrun, förklarade Gide, rent av förstört breven just därför att hon kände dem vara skrivna för framtida publicering.

I "Et nunc manet in te" försvarar sig Gide för sin kyla mot hustrun med påståendet att han var förnögen att känna fysisk åtrå blott "under förutsättning att varken intellekt eller känsla var med i spelet"; att han inte ville ha ett förhållande till hustrun blir på det sättet ett bevis för hur total hans kärlek till henne var. Men inför Martin du Gard försvarar han sina homosexuella förbindelser med att det kroppsliga närmandet är förenat med de varmaste känslor av förtroende, tillgivenhet och ömhet (han menade här icke de köpta arabpojkarna); det är alltså samma pederastins evangelium som utvecklas i "Corydon". Det blir också erinras om att Gide år 1923 fick ett barn med en annan kvinna — därom finns emellertid såvitt bekant knappast något skrivet vare sig i Gides dagböcker eller på andra håll.

*

De bilder de tre nämnda franska författarna ger av Gide är emellertid inte i huvudsak kritiska. En del löjliga drag framskymtar. Gide talade om sin likgiltighet för människorna, men var mycket angelägen att behaga; han ansåg livet meningslöst och svårutbärligt, men var pedant i fråga om drag och tjocka underkländer; likaså Hjalmar Branting femtio år tidigare gick han ständigt med "Kapitalet" i fickan, men läste den aldrig. På dessa punkter synes han dock mera ha företrätt det allmänmänskliga än det särpräglade. Sina vänner vann han genom sin subtila och överraskande intelligens, en tacksamhet som kunde likna ödmjukhet och den generösa iver som vitaliteten ger.

HERBERT TINGSTEN

Oxfordbekymmer

Av
BERTIL MALMBERG

Bertil Malmberg var som bekant i slutet av 30-talet engagerad i den så kallade Oxfordrörelsen, som numera nämner sig Moralisk upprustning. I dagens kulturartikel — som kommer att följas av ytterligare två i samma ämne — berättar han om denna period i sitt liv.

Att den illusionen kunde uppträthållas genom månader berodde inte uteslutande på en nervositet som ville dövas till varje pris, också med disharmonier, utan även på den omständigheten att Oxfordväsendet som helhet länge befann sig på ett avstånd som underlättade idealiserandet. Mig nådde endast väl tillrättalagda informationer, framburna av påpassliga utskickade, som förstodo vad jag behövde men också hur mycket jag tålde och som inte ryggade tillbaka för fromma bedrägerier.

Men evigt kunde man inte låta mig stå avsides och utanför, så mycket mindre som man hade användning för mig i sin gemenskap. Därför inbjöd man mig till det stora sommarmötet i Visby. Många blevo där vunna för den Buchmanska frälsningen. Jag var en av dem. Det var en stor och djupt gripande upplevelse, som jag ännu i dag har svårt att tala om. Det var som om en ny värld hade öppnat sig för mig, en värld av ljus och glädje och kärlek, som jag aldrig förut anat fanns. Det var som om jag hade fått ett nytt hjärta, som om jag hade blivit en ny människa. Det var som om jag hade fått ett nytt liv.

Det var som om jag hade fått ett nytt liv. Det var som om jag hade fått ett nytt liv. Det var som om jag hade fått ett nytt liv.