

24/7

### Regeringen meddelar att utrikesnämnden

kommer att sammankallas "under de närmaste veckorna". Detta uppskov, som i realiteten innebär ett långt uppskov med reaktionen på den för en vecka sedan avgivna ryska noten, är utomordentligt anmärkningsvärt. Den välvilligaste tolkningen är att regeringens ledamöter inte velat ändra sina semesterplaner för att behandla denna ytterligt allvarliga och viktiga fråga. Men även med en sådan tolkning verkar uppskovet olustigt; det måste ge den ryska regeringen intrycket att man i Sverige anser saken vara av sekundär betydelse. Det kan också befaras att regeringen tvekar om ett fullföljande av den diplomatiska aktionen, trots det allmänna och starkt motiverade kravet på en hänvändelse till FN eller åtminstone en ny démarche i Moskva. Att den svenska regeringen vecka efter vecka håller tyst efter den senaste ryska förolämpningen är under alla förhållanden orsakligt, vare sig orsaken är sommarlättna, vankelmod eller undfallenhet inför de ryska hotelserna.

24/7

### En ivrig försvarare har hr Johannesson

fått i Aftontidningen. Försvarrets taktik är att med några parentetiska ord erkänna att hr Johannesson handlat fel och att därefter energiskt angripa vissa av hans kolleger därför att de inte hindrat honom att handla fel; den tanklöse läsaren måste få intrycket att det är dessa kolleger, inte hr Johannesson, som verkligen bör angripas. Det är en lustig och föga vanlig taktik: vid varje reflexion blir det ju klart att de hårda angreppen mot kollegerna blir rimliga blott om hr Johannessons transaktioner varit uppenbart stötande — den reflexionen tillåter sig emellertid inte tidningen, eller har den rent av inte kommit på den?

I den senaste av de båda artiklarna frånfaller Aftontidningen flera av uppgifterna i den förra. Särskilt bör understrykas att hr Agrenius och C. W. Carlsson inte i de av hr Johannesson avgivna verksamhetsberättelserna kunnat få reda på de påtalade transaktionerna. Men tidningen håller ändå fast vid sina angrepp på de nämnda herrarna. Den utgår tydligen från att hr Johannesson borde ha misstänkts och därför hållits under exceptionellt noggrann uppsikt. Var och en vet att en ordinär styrelse inte behandlar en ledamot på detta sätt, att man utgår från anständighet innan det finns skäl att betvivla den; eljest skulle ett styrelseuppdrag av denna art bli olidligt krävande.

Då styrelsen i Hyreshus sammanträder om ett par dagar blir det skäl att återkomma till saken. Aftontidningens inlägg har inte varit till gagn för tidningens klient.

8

25/7

### Debatten i Danmark och Norge

om stationering av FN-stridskrafter på vissa flygplatser behandlas av Svenska Dagbladet i en förstående och klarläggande artikel. Tidningen fastslår att lösningen av detta problem är av stor betydelse även för Sverige. Den konstaterar att den förberedelse av hjälpen från Västern som det är fråga om militärt är uppenbart värdefull. Ja, den har till och med märkt att Atlantpakten innebär ett värn för freden, även om denna insikt uttryckes med all försiktighet: "Det säges att när Atlantpaktstaterna söker att bevara freden, detta sker genom att bygga upp ett samordnat, gemensamt försvar, som är så starkt, att varje potentiell angripare måste inse, att detta försvarssystem är i stånd att avvärja ett angrepp."

Hela detta resonemang är ett

försvar för Atlantpakten — det skulle lika väl kunna användas för att motivera Sveriges anslutning till pakten. Det enda som anförs som ett slags reservation är att ryssarna blir arga om man ordnar för gemensamt försvar; ja, naturligtvis, det visar ju just att man handlar förståndigt. Men Svenska Dagbladet synes räkna med att den reella motivering för Atlantpakten som här ges inte skall bli observerad, att det på en gång går att visa upp paktens värde och att ta avstånd från en svensk anslutning. Hur många av tidningens läsare måste inte längta efter mindre diplomati och ett klarare språk?