D·N
31/8 1952

Hur pressfriheten förkväves

Vår tids historia ger många exempel på de metoder med vilka den medborgerliga friheten steg för steg förintas. Som målet framför alla andra har diktatursträvarna sett den fria pressens undanröjande. Man har börjat med indragningar, åtal och censur för att efter hand gå över till formandet av en ny press, dirigerad av de styrande, skriven av deras tjänare, fylld av propaganda till regimens förhärligande. Under kommunism, fascism och nazism har utvecklingen varit densamma. Efter några månader eller några år har det andliga spektrum som tidningarna bildat ersatts av en uniformerad statligt förkunnelse. Medborgarna får inte längre lysna till annat än vad som passar för att göra dem till smidiga redskap för de härskande. De blir okunniga, fördummade, stympade, men det stora målet nås — den ovillkorliga följsamheten, den djuriska lydnaden.

Ett komplicerat och lärorikt kapitel i denna historia är den fria pressens förkvävande i den argentinska diktaturen. Det skedde relativt långsamt, under användande av de mest skilda medel och former, ofta så camouflerat att det egentliga syftet var svårt att avslöja. Först efter åtskilliga år var saken klar: sedan våren 1951 är den argentinska pressen ett redskap för peronismen.

Friheten centrala bastion i denna kamp var tidningen La Prensa, grundad 1869, under lång tid den största i Sydamerika, med en upplaga som något år före undergången närmade sig en halv miljon. La Prensa var inte något heligt oppositionsorgan, den anslöt sig aldrig till något politiskt parti, ofta syntes tidningen moderat ända till färglöshet. Men i den avgörande frågan om demokrati och diktatur, frihet och statsdirigering, var La Prensa klar och modig, och efter Perons maktövertagande blev den en samlingspunkt för tyrannens motståndare. Då den gamla La Prensa regeringsvänligt och som ersättare fick en peronistisk La Prensa tedde sig detta därför som en definitiv bekräftelse på folkstyrelsens undergång, i högre grad än de många lagar som är efter är beskurit friheten.

Tidningens förra utgivare, flyktingar i USA, har nu publicerat en bok om denna strid (Defense of Freedom, The John Day Company), en klarläggande och betydelsefull bok, värd att läsas både som historia och som en varning. Här relateras översiktligt men inträngande de skilda fasorna i striden. Regeringens metoder var många och invecklade; särskilt med tanke på den utländska opinionen sökte man i det längsta undvika den rena statsstridden och i stället skrämma till eftergivenhet. En linje var bestämmelser som begränsade tidningens möjligheter: papper överfördes från La Prensa till välsinnade organ, sidantalet fixerades, annonserna begränsades till en viss kvantitet, till slut maximerades upplagan. En annan linje var skenbart inte de härskandes påfund: fackföreningarna, i realiteten statens verktyg, förföljde La Prensa genom strejker och blockader, grupper av personer som sades handla "spontant" attackerade tidningens lokaler och medarbetare. Mera direkt inskred man genom åtal mot förmenta överträdelser, genom att förbjuda inköp av pressar, genom orimliga krav i fråga om bokföring och redovisning, genom anklagelser för skattefusk, som trots sin totalt egrundade karaktär ledde till tidsödande och kostsamma processer. Sedan tidningen en lång tid hindrats att utkomma genom organiserade oroligheter gjorde dess personal ett försök att få tillträde till tryckeriekalerna; ofta syntes tidningen moderat ända till färglöshet. Men i den avgörande frågan om demokrati och diktatur, frihet och statsdirigering, var La Prensa klar och modig, och efter Perons maktövertagande blev den en samlingspunkt för tyrannens motståndare. Då den gamla La Prensa regeringsvänligt och som ersättare fick en peronistisk La Prensa tedde sig detta därför som en definitiv bekräftelse på folkstyrelsens undergång, i högre grad än de många lagar som är efter är beskur