D•N
7/8 1950

Sovjet och FN

Resultatet av den sovjetryske delegaten Jacob Maliks återinträde den 1 augusti i FN:s säkerhetsråd har blivit det väntade. Flera dagar har förspillts på munhuggning om proceduralfrågor och formalistiska härklyverier. Därvid har Malik — som enligt reglerna för ordförandeposterna rotation leder förhandlingarna under augusti — till det yttersta utnyttjat sina möjligheter att vålla trassel och irritation. Det är ännu ovisst när man kommer fram till det ämne som den amerikanske delegaten Warren Austin med stöd av säkerhetsrådets flertal begärt få uppsatt som första punkt på dagordningen: "Klagomål över angreppet på republiken Korea".

Av referaten framgår att Malik tillerkänt säkerhetsrådets medlemmar "full frihet att anta eller förkasta den dagordning som antagits av ordföranden". Det kan låta bra, men i nästa mening sticker bockfoten fram. Om ordföranden antagit en "provisorisk dagordning", har nämligen enligt Maliks åsikt rådsmedlemmarna ingen befogenhet att föreslå några tillägg, eftersom detta skulle utgöra "ett försök att usurpera ordförandens rättigheter". Med stöd av detta resonemang — som ju tillåter de mest godtyckliga tolkningar — skötMalik i fredags Austins dagordningsförslag åt sidan för att i stället prångla ut sitt eget utkast till resolution, vari bl. a. krävs att "alla utländska trupper dras bort från Korea" och att nordkoreanska delegater kallas till Lake Success.

Viktigare än att manövrera in de demokratiska staternas representanter i förhandlingsteknikens återvändsgränder har dock för Malik varit att begagna säkerhetsrådet som plattform för den tryska propagandan. Hans prestationer i den vägen tangerar rekordet i frånga om förvanskning och förljuvenhet. "Må det tillåtas mig", sade t. ex. Malik för ett par dagar sedan, "att i förbigående påpeka att det amerikanska resolutionsförslaget talar om en 'lokalisering av konflikten' i Korea. 'Lokalisering av konflikten' är en diplomatisk term. Översatt till vanligt språk betyder den att skärpa konflikten och göra den mera förbittrad, att vidga och fördjupa motsättningarna, att skicka mera flygplan, raketplan och flygande fästningar, mera artilleri och mera trupper och att öka den förstörelse och de faror som följt med kriget i Korea. Detta är, översatt till vanligt språk, vad det amerikanska förslaget innebär när det talar om en 'lokalisering av konflikten'." Det är lätt att förstå om Warren Austins blod började koka när han tvingades lyssna till dessa utgjutelser — framförda av representanten för den regering som står bakom kriget i Korea och som ytterst bär ansvaret för den förkastansvärda blodsutgjutelsen där.

Men inte heller det agitatoriska syftet har varit huvudorsaken till Maliks dyrköpta. Utslagsgivande har varit ryska regeringens önskan att hindra Förenta nationernas säkerhetsråd från att i fortsättningen fungera som en fredsfaktor. Det måste sättas stopp för beslut som manar de demokratiska staterna till gemensamt försvar mot det kommunistiska våldet. Att upphäva säkerhetsrådets resolutioner av den 25 och 27 juni låter sig inte göra. Men mot utfärdande av nya resolutioner i samma anda kan och kommer den ryske delegaten att inlägga sitt veto. För den händelse Moskva — som många tror — fortsätter på den inslagna vägen och ger andra satelliter order om nya krig, kommer det att bli omöjligt att organisera något motstånd i säkerhetsrådets regi. Efter sin korta storhetstid 25 juni—31 juli 1950 är rådet ånyo paralyserat.

I vida kretsar rådde tidigare den uppfattningen att även om Förenta nationerna inte förmådde utsätta mycket praktiskt arbete, utgjorde dock dess blotta existens som universell organisation en viss fredsgaranti. Så länge representanter för fast- och västblocken kunde samlas till något som kallades diskussion behövde man inte misströsta. Under sådana förhållanden betraktades Sovjetunionens utträde ur säkerhetsrådet i januari 1950 som en med tanke på världsfreden ytterst allvarlig historia. Så kom Koreakriget med åtföljande renässans för det av Sovjet blockerade FN. Resultatet har blivit att det i dag i stället är Sovjetunionens återkomst till säkerhetsrådet som väcker förstämning och pessimism.

Problemet Sovjetunionen och FN har nyss blivit aktuellt även i ett annat sammanhang. I den årsrapport om FN:s verksamhet som offentliggjordes på söndagen inskärper generalsekreterare Trygve Lie gång på gång nödvändigheten av att alla stormakterna är medlemmar av FN. "En förutsättning för att ett nytt försök att återuppliva FN framgångsrikt skall kunna igångsättas . . . är att samla alla stormakternas ledande politiker kring samma bord", heter det t. ex. på ett ställe. Mot bakgrunden av det aktuella läget ter sig Lies framställning så missvisande som möjligt. Så längt ifrån att stormaktspolitikern Malik återkomst till säkerhetsrådets bord inneburit något framsteg har det tvärtom ryckt undan grunden för anströngningarna att ge FN något verkligt liv.

Samtidigt är det uppenbart att det FN som fungerade i juli är något helt annat än den organisation som grundades i San Francisco 1945 och som hr Lie nu talar om att "återuppliva". Den organisationen har aldrig haft och kommer aldrig att få någon betydelse som internationell fredsfaktor så länge Sovjetregimen består. Det förefaller inte sannolikt att Sovjetunionen under nuvarande förhållanden genom ett utträde skulle vilja förse sig själv med nytt FN. Men efter sommarens erfarenheter finns det uppenbarligen bara två alternativ: antingen ett förbund för kollektiv säkerhetsråd utan Sovjet eller ett maktlöst råd utsatt för den ryske delegatens systematiska sabotage.

Vaksamhet mot kommunisterna

När det gäller den verksamhet som utländska östagenter bedriver i vårt land illustreras behovet av vaksamhet gång efter annan. Minst lika viktigt är emellertid att kartlägga de inhemska kommunisternas infiltration på sådana arbetsfält där de i ett kritiskt läge kan åstadkomma obotlig skada. Anda sedan Dagens Nyheter i början av året publicerade en artikelserie om farorna och om motåtgärdernas otillräcklighet har socialdemokraterna anströngt sig att vanställa problemet. Efter interpellationsdebatten kort före riksdagsferierna, då statsminister Erlander vägrade att lämna besked åt folket, förklarade Bertil Ohlin, prisläs den socialdemokratiska propagandan av alltmer konstlade utläggningar. Å ena sidan försäkrar man att just socialdemokratin skulle vara den ivrigaste kämpen mot kommunismen, å andra sidan motsätter man sig den naturliga tanken att alla goda svenskar med inblick i läget, exempelvis fackföreningsmän, bör samarbeta med myndigheterna för att möta risken för spionage och sabotage från Moskvaledda femtekolonnare.

Tydligen har hr Erlander funnit denna position i längden ohållbar. I sitt senaste politiska tal söker han en utväg genom att förvränga det yrkande som han tidigare avvisat: syftar diskussionen, säger han, till att förbereda en polisiär övervakning av stora delar av den svenska arbetsmarknaden, kan det fastslås att socialdemokra