D·N
16/1 1949

Atombomben

Enligt vanliga beräkningar motsvarar en atombomb av den styrka som användes i Japan ungefär 2.000 ton bomber av ordinär beskaffenhet; för dessas befordran krävs omkring 400 bombplan. Detta innebär att den oerhörda ödeläggelse som anställdes i Tyskland år 1944 skulle ha kunnat åstadkommas med något hundratal atombomber. Men det nya stridsmedlets effektivitet är därmed inte tillräckligt framhävd. Atombomber skulle i ett framtida krig kunna sändas med fjärrstyrda vapen eller placeras av saboterer. Med all sannolikhet har de moderna atombomberna hundratals gånger större effekt än de mot Japan använda, varvid inte minst de radioaktiva verkningarna är av betydelse. En enda atombomb kan antas tillräcklig för att utplåna allt liv i ett,par medelstora svenska landskap eller i en amerikansk delstat.

En tendens att nedvärdera atombomben har från början framträtt i militära kretsar och har stimulerats av professor Blackett i många hänseenden intressanta, men i väsentliga punkter missvisande framställning. Denna tendens kommer ofta till uttryck i satser som är självklart riktiga och likväl ägnade att ge en felaktig, förmildrad bild av det nya vapnets innebörd. Enklast uppnår man en viss suggestion genom att med energi framhäva tanken att atombomben inte bör underskattas, men heller inte överskattas. På samma nivå står Blacketts påpekande att mot mindre mål vanliga bomber är lika effektiva som atombomber; det är riktigt, lika riktigt som att det är onödigt att skjuta råttor med kanon. En likgiltande tankegång presterade den svenske överbefälhavaren för ett år sedan; atombombens verkan skilde sig, skrev han, i princip inte från vanliga bombers, skillnaden var blott kvantitativ. På föga högre plan står påståendet att man kan ordna med skydd för eller förflyttning av städernas invånare — ty en räddning efter denna linje motsvarar i kostnaden uppbyggandet av en rad nya städer och är ändå ytterligt osäker. I sin skrift "Se framåt" lyckas kapten von Vegesack, genom att driva hela denna genre till det yttersta, att göra den komisk.

I den nu föreliggande internationella situationen hör det till nedvärderingen av atombomben att förklara att USA inte kan besegra Ryssland blott med detta vapen. De ryska arméerna tågar in i Västeuropa och blir därigenom oåtkomliga, såvida inte USA vill atombomba sina allierade. "Inte ens förstörelsen av alla Rysslands större städer skulle förmå Sovjetarméernas slagkraft förrän många månader gått till ända" skriver Blackett. Med samma rätt kan påstås att Ryslands totala förintande ej behöver hindra en rysk erövring av Europa. Men tror någon att en stat eller rättare en armé fortsätter att slåss under sådana förhållanden? Tror någon att. Sverige skulle kämpa vidare om en fiende som prov på sin förmåga hade utplånat åtminstone de fem största städerna och Skåne?

Varför rustar västmakterna på alla områden, om atomvapnet är tillräckligt för att säkerställa segern? Först och främst bör påpekas att man på många håll givit uttryck åt tvivel på det förnuftiga i denna allmänna upprustning: det vore klockare, säger man, att-helt lita till flyg och bomber. Men även för dem som är övertygade om atomvapnets avgörande kraft kan en sådan upprustning te sig nödvändig eller åtminstone motiverad. USA skulle, det framgår av hela den offentliga debatten, vilja komma fram till en militär organisation som säkrar dess överlägsenhet och därmed världsfreden utan atombombens hjälp. Just vapnets fruktansvärda natur gör att man om möjligt vill slippa använda det. Härtill kommer att mera ordinära militära aktioner blir erforderliga även om atombomben säkrar segern. Och slutligen: ett totalt förbud mot användning av atombomben ingår i den amerikanska politikens syften.

Att ett dylikt förbud inte kunnat genomföras beror på Ryslands vägran att gå med på internationell kontroll. Denna vägran är förklarlig. Blackett påpekar att det är lätt att ta reda på förhållanden i USA som det för närvarande är omöjligt för främmande stater att få kännedom om i Ryssland; därför skulle Ryssland förlora på att en inspektion och kontroll anordnades. Han kunde ha tillagt att hela det ryska systemet står och faller med järnridån och sekretessen. De människor som räknar på att Ryssland skall öppna sina gränser för främlingar och därmed landet för insyn förstår inte att en sådan politik skulle innebära det ryska tyrannietts självmord.

För en demokrat vore det den grövsta skenheligher att beklaga atombombens existens. Det är denna bomb i USA:s hand som gör att Västeuropa ännu är fritt, att Sverige inte är en rysk koloni. Men bombens existens gör också att kravet på en stabil organisation till fredens värn är mera tvingande och brännande än någonsin förr.

SPORTENS LILLE JÄTTE

Nu för tiden hör det till allmänbildningen att känna till idrott. Idrottskunnig är den som läst "SPORTENS LILLE JÄTTE". Denna aktuella och innehållsrika uppslagsbok, skriven av landets bästa sportskribenter, innehåller allt som kan önskas i alla sportgrenar, historik, regler, märkesprov, rekord, biografier, träningsråd m. m. "Ingen mätta på materialets rikedom", skriver *Mr Jones* i AB. "Färgrik och spännande", säger *Edén Wide* i M. T. 1.200 sidor. Rikt illustr.

Sänd kupongen — ej pengar — i dag!

Till ..... bokhandel eller NATUR och KULTUR, Stockholm 9:a. Undertecknad beställer för omedelbar leverans ..... ex. "Lille Jätten", 21:-gr. att sändas mot postförskott plus porto att betalas med 5:— kr. i mån. (Boken blir min egendom först sedan den slutbetalts).

(Stryk det som ej önskas).

Namn: .....

Adress: .....

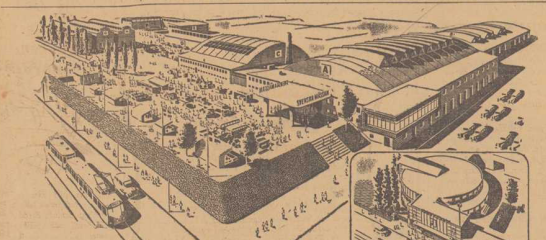
Karlstad och Washington

Varje försök att skapa klarhet kring det aktuella läget när det gäller förhållandet mellan USA och Norden stöter på vissa svårigheter. För de nordiska ländernas del föreligger endast andrahandsuppgifter om de preliminära planer som dryftats i anvaktan på det definitiva ställningstagande som enligt statsminister Gerhardsen skulle kunna väntas vid mötet i Köpenhamn, men som enligt utrikesminister Lange måste dröja till senare. När det sedan gäller att göra sig en riktig bild av den amerikanska politiken gentemot Norden infinner sig nya problem.

Karlstadsplanen bär onekligen den utspekulerade skrivbordsprodukten karaktäristiska drag. Särskilt uppmärksammad har med all rätt blivit kombinationen av en bestämmelse om amerikanska materielleveranser i fredstid med ett förbud mot varje avtal om bistånd i händelse av krig. En sådan kombination gör ett minst sagt egendomligt intryck. Intrycket blir snarast förstärkt av den klausul som lär ingå i planen och enligt vilken hjälp västerifrån bör påpekas att man på många håll givit uttryck åt tvivel på det förnuftiga i denna allmänna upprustning: det vore klockare, säger man, att-helt lita till flyg och bomber. Men även för dem som är övertygade om atomvapnets avgörande kraft kan en sådan upprustning te sig nödvändig eller åtminstone motiverad. USA skulle, det framgår av hela den offentliga debatten, vilja komma fram till en militär organisation som säkrar dess överlägsenhet och därmed världsfreden utan atombombens hjälp. Just vapnets fruktansvärda natur gör att man om möjligt vill slippa använda det. Härtill kommer att mera ordinära militära aktioner blir erforderliga även om atombomben säkrar segern. Och slutligen: ett totalt förbud mot användning av atombomben ingår i den amerikanska politikens syften.

Att ett dylikt förbud inte kunnat genomföras beror på Ryslands vägran att gå med på internationell kontroll. Denna vägran är förklarlig. Blackett påpekar att det är lätt att ta reda på förhållanden i USA som det för närvarande är omöjligt för främmande stater att få kännedom om i Ryssland; därför skulle Ryssland förlora på att en inspektion och kontroll anordnades. Han kunde ha tillagt att hela det ryska systemet står och faller med järnridån och sekretessen. De människor som räknar på att Ryssland skall öppna sina gränser för främlingar och därmed landet för insyn förstår inte att en sådan politik skulle innebära det ryska tyrannietts självmord.

För en demokrat vore det den grövsta skenheligher att beklaga atombombens existens. Det är denna bomb i USA:s hand som gör att Västeuropa ännu är fritt, att Sverige inte är en rysk koloni. Men bombens existens gör också att kravet på en stabil organisation till fredens värn är mera tvingande och brännande än någonsin förr.



TRETTIOANDRA SVENSKA MÄSSAN

Riksvarumässan - Exportvarumässan - Göteborg 21-29 maj

Alla slag av svenska industri- och hantverksartiklar

Begär *idag* anmälningssedel och broschyr nr 126

Svenska Mässans Kommissariat, Göteborg 5, Telefon 182060, 182061, 181086

och Riopakternas signatärmakter samt till stater gentemot vilka USA har särskilda, i Trumandoktrinen grundade förpliktelser, t. ex. Turkiet och Grekland. Innebörden av Mc Dermotts yttrande, särskilt med avseende på de nordiska länderna, utvecklas vidare i ett i dagens nummer infört telegram från Dagens Nyheters New York-korrespondent.

I det läge som nu föreligger kan det vara skäl att ställa två frågor. För det första: Vilken innebörd vill man för närvarande i USA förlägga Vandenberg-resolutionen med dess krav på amerikanskt stöd åt regionala sammanslutningar till fredens bevarande inom FN:s ram? Har det skärpta läget på krigsnationalistens förslag till skärpning också av resolutionens bestämmelser? För det andra: Är det rimligt att de nordiska länderna skall avvisa leveranser av amerikanskt krigsmateriel av den orsaken att dylika leveranser inte kan erhållas utan ett löfte om en mera omfattande och mera effektiv insats från USA:s sida?

Regeringen vill bromsa arbetalningshandeln

som ett led i den allmänna kreditbegränsningen på administrativ väg. Utan tvivel finns åtskilligt av de omhäktiga kreditåtgärderna just inom arbetalningssektorn, men man får därför inte glömma bort att den inrymmer värdefulla element av social självhjälp, exempelvis vid bildandet av nya hem, vid anskaffning av arbetsredskap och för köp av hushållsmaskiner som bristen på arbetskraft gjort oumbärliga även för husmödrar som inte har råd att köpa dem kontant. Dessa omständigheter måste beaktas vid utredningen. Om den inriktas på att sanera arbetalningshandeln och därmed den dåliga varorna mindre förmånlig än nu för säljarna. Det starkaste motivet till ökade arbetalningsaffärer, nämligen att folk i inflationstider räknar med att få saker billigare genom att köpa först och spara sedan, blir antagligen ännu starkare genom en onyanserad förbudslagstiftning.

PRESSGRANNAR

De ryska arbetarnas direktiv ingående på fackföreningsrörelsens angelägenheter är mycket mindre än de svenskas, framhåller Aftontidningen (s), närmast med stöd av rapporter från en norsk LO-delegation. Ännu mindre har de ryska arbetarna att säga till om när det gäller lönerna:

Kollektivavtalen, som träffas av de lokala organisationerna, innehåller, att arbetarna ska uppfylla eller åtminstone försöka uppfylla ett antal produktionsplaner och ansträngs sig för att öka produktionen. Företaget förpliktar sig till att uppfylla bestämda löneviljkor samt till vissa sociala och kulturella åtgärder. Kollektivavtalen ska godkännas av förbundsstyrelserna och av vederbörande ministerium. Kan enighet inte träffas på den vägen går frågan till LO:s högsta ledning, centrala fackföreningsrådet, som avgör tvisten med bindande verkan. Där ligger vårt eget reformistiska och regeringsstrogna LO i så när det gäller makt och inflytande.

Lönesystemet är byggt på individuella ackord, vartill kommer premiering. En arbetsprestation på 100 procent över normen kan medföra ett lönetillägg på 150 procent. Detta premieringssystem är mycket längt drivet och medför stora olikheter i löneinkomster.

I ett företag där medlemmen var 800 rubler per månad förekom månadsförtjänster på 10.000—14.000 rubler. Arbetsledarna har procentuella tillägg ju mer produktionen och arbetstakten — i Sverige säger vi hetsen — ökar. Dessa tillägg kan den ryska fackföreningsrörelsen inte inverka på.

Delegationen besökte en av de omtalade hälsoanläggningarna, i detta fall sanatoriestaden Sotji ajo timmars flygresa från Moskva. Det var välordnat, delvis flott, billigt och bra. Men hälsostadorna kan ta mot 312.000 besökare pr säsong och en mesterhetsmen omkring en miljon. De ryska LO har ett system som kommer blir det för varje medlem ett besök på en sjukanläggning vart 50:e år och på semesterhemmen vart 25:e. Delegationen har dock intrycket att dessa anläggningar är öppna endast för den mest värdefulla arbetskraften, dvs. stachanovarbetare, arbetsledare och vetenskapsmän. Inte för de vanliga arbetade. Semestern i övrigt är vanligen 12 arbetsdagar. Precis som i ett kapitalistiskt land. Tillsammans med de sociala åtgärderna tjänar semesteranläggningarna även ett visst syfte: att knyta de anställda kvar vid ett bestämt företag.

Den norska delegationen besökte bara städer, inte landsbygden. Slutsatsen blir att om den senare levnadsstandarden sättes till 100, kan den ryska inte sättas högre än till omkring 80.

Det är bara en avledningsmanöver att folkpartiet förklarar sig intresserat av en utredning om valkostnaderna, påstår tidningen Östgöten (s). Man "försöker möta Olle i grind" — så enkelt är det:

Hr Ohlin och Bergvall yrkar i en motion en ingående utredning om möjligheterna att åstadkomma en rättvisande, realistisk och kontrollerbar redovisning av anförtrogen och kostnaderna för valpropagandan. För bra för att vara sann är den reflexion man omedelbart gärna inför denna snabbt exekverade framställ. När man har de motiveringen finner man också att reflexionen var i hög grad berättigad. Motionärerna nöjer sig nämligen med eller, om man så vill, begränsar sig till ett utanverk. Det väsentliga förbigås.

Från socialdemokratiskt håll underströks i höstas att det är ett demokratiskt rovligheskrav att allmänheten får veta vem som finansiellt står bakom ett parti: om det är enbart medlemmarna, en viss kategori av sympatisörer eller andra krafter, som kan tänkas direkt eller indirekt ha intresse av om det eller det partiet kommer till makten. Har partiet nu skyndat att säga sig vilket också vara med om att säga Er. Eller var det inte meningen?

Socialdemokraterna har allt eget alfabet som de följer — och det gör inte ena alla av dem. Aftontidningen (s) har redan anmält reservation, och Småtands Folkblad (s) yttrar:

Vi är inte övertygade om att så mycket skulle vara vunnet med en lagstiftning, som lade partierna att redovisa även sina inkomstkällor. Visserligen kan det vara av allmänt intresse att väljarna får klart för sig med om de olika partiernas finansiärer, men dels kan principiella invändningar mot en sådan lagstiftning göras — det är inte helt oemotsagt att den, som vill stödja ett parti med pengar, vare politik han gillar, skall behöva skylta offentligt — och dels tvivlar vi på att man kan skriva sådana lagar i detalja angelägenhet att det inte blir kryphål. Men skall det lagstiftas i ärendet, så bör man ta steget fullt ut. Att bara redovisa kostnaderna för förflarade idéa inkomstkällorna vara hemliga är meningslöst. Det blir bara mera krångel utan verklig mening.

Logiken är inte cantastlig. Varför skall det vara nödvändigt att utstrickta kontrollsystemet till något som är principiellt oegentligt och praktiskt ineffektivt bara för att man vill genomföra en nytta och verksam kontroll? Skall det lagstiftas, så bör det ske med förnuft — inte medvetet oförnuftigt.

Svenskt deltagande i en isolerad skandinavisk allians skulle automatiskt driva Sverige in i krig. Från första stund, dvs. i samma ögonblick som Danmark invaderades av ryssarna. Om man skall ta det på regeringens optimistiska tro om riskerna för Sverige vid ett nytt krigsutbrott, måste man anse det betonar Smålands-Posten (h) — att ett svenskt deltagande i en nordisk försvarsallians endast kan vara berättigat om Sverige under alla förhållanden vill hjälpa sina grannar militärt — hjälpa dem även om man tror att Sveriges neutralitet inte blir kränkt:

Emellertid kunde självfallet en anslutning av Sverige (den i vissa avseenden starkaste militära maktfaktoren på Europas fastland väster om järnridån) till den västerländska samlingen bli ett kraftigt bidrag till dennas primära syfte: att för Sovjetunionen demonstrera en så stor västerländsk beslutsamhet om solidaritet för försvaret av fristetens domäner, att männen i Kreml avstår från att gripa till vapen. En isolerad nordisk försvarsallians utgör däremot ett egentligen ringa bidrag till den stora samlingen för fredens bevarande. Ryssarna avstår t. ex. inte från att ockupera Danmark bara därför att detta lovats hjälp från Sverige.

En helt isolerad nordisk försvarsallians eller biståndspakt är det sämsta av de tre alternativen för svensk utrikespolitik. Bättre är då hr Undéns forna tanke om fortsatt svensk isolering. Men om man vill, att Sverige skall göra en insats i det betet för fredens bevarande, är nog det tredje alternativet (deltagande i en Västerlandets samling mot fara från öster) att föredra, särskilt om man kan hoppas på att samlingen blir allmän. Detta alternativ har både risker och fördelar. Projektet med isolerad nordisk allians har enbart risker.

Andra högertidningar tiger som graven.

Arbetsmarknadsstyrelsen har meddelat att arbetet med att för positivstyrelsens räkning uppföra en provisorisk byggnad i tre våningar på tomten nr 17 i kvarteret Blåsinstrumentet i Stockholm får påbörjas omedelbart.

VETENSKAP ELLER MYSTIK?

TOYNBEES HISTORIEFILOSOFI

PROFESSOR Arnold Toynbee (född 1889) blev år 1925, efter att ha varit verksam bland annat som docent och professor i grekiska, forskningsexpert i Englands utrikespolitiska institut ((Chatham house) och har som sådan främst blivit känd genom sina utomordentligt omfattande, ovärderliga historiska jämförelser kännetecknade översikter i tidskriften Survey of International Affairs. Under åren före världskriget började Toynbee utge ett väldigt historieflosofiskt verk under titeln "A Study of history". Sex volymer på tillsammans omkring 3.000 sidor utkom 1934—1939; de sista delarna av verket väntas bli färdiga inom de närmaste åren. År 1946 publicerades emellertid ett sammandrag på 600 sidor av de redan utgivna delarna; detta sammandrag hade utarbetats av D. C. Somervell, men var genomsett och godkänt av Toynbee. Vidare har Toynbee själv utgivit en samling uppsatser, "Civilization on Trial" (1948), som i viktiga hänseenden belyser och komplletterar "A Study of History".

Arnold Toynbee.

Genom dessa arbeten, och främst genom Somervells sammandrag, har Toynbee blivit den anglosaxiska världens kanske mest kände historiker. Sammandraget har i USA sålts i 200.000 exemplar; det har utkommit på eller är under översättning till en rad andra språk. Inom fackkretsar har mottagandet varit blandat. Det entusiastiska berömmet har övervägt, och man har rent av betecknat "A Study of History" som samtidens märkligaste bok, men några kritiker har ställt Toynbee utanför vetenskapen och ser i honom en lärd fantast av välkänd typ.

Toynbees oerhörda lärdom är ostridig. Han är, såsom sakkunnige betygat, grundligt bekläst på de mest skilda områden, och mot hans redogörelser för historiska förlopp — från aldsta tider till våra dagar — anses i regel, med tanke på stoffets omfattning, relativt litet vara att invända. Vad frågan gäller är om den historiefilosofi i vilken kulturer och händelser sätts in som länkar i en bevisföring är hållbar eller åtminstone upplysande och klargörande. Om den frågan besvaras med nej, blir Toynbees bok av ringa värde, ty konkret historisk kunskap kan bättre mottagnas av andra håll, där den serveras utan anspråk på att stödja ett slags världsförklaring med härtill fogat framtidsperspektiv.

Efter det första världskriget väckte Spengler sensation med sitt verk Västerlandets undergång. Inom mänskligheten har artskilda kulturer uppstått, blomstrat och gått under, det var Spenglers tes, och nu är det Västerlandets tur att möta förgängelsen. Denna teori, först upfod och kritiserad och sedan snart glömd, lärde Toynbee känna redan år 1920, varit den har utan tvivl starkt påverkat honom. Enligt Toynbee har ett stort antal kulturer — civilisationer eller "societies" enligt hans uttrycksätt — genomgått detta schema, att födas, mogna och dö. Till skillnad från Spengler söker emellertid Toynbee fastställa lagar för kulturernas liv, han vill besvara frågorna: varför har de uppstått, under vilka betingelser har de blomstrat, vilka orsaker har lett till deras undergång? Och han kommer, särskilt i "Civilization on Trial", slutligen till en optimism med reservationer: den västerländska kulturen kan, om det förflutnas erfarenheter beaktas, bli kärnan i en ny, universell och varaktig kultur. Då Toynbee anser sig ha klarlagt vad det förgångna kan lära oss, innebär denna tankegång att han framträder som vår kulturs, ja, vår världs räddare. Medan Spengler var undergångens profet, är Toynbee frälsningens vägvisare.

Vad är då en kultur? Redan på denna punkt framträder den slitning mellan common sense och stor metafysik som mellan engelska och tyska tankevanor, om man så vill — som utmärker Toynbee. Han börjar med att fastslå den obestridliga sanningen att ett lands historia inte kan förstås annat än till detta land isolerat studium; industrialismens utveckling i England kan, exempelvis, utredas blott under hänsynstagande till landets geografiska och politiska läge, och därmed är man inne på flera europeiska och amerikanska länders ställning och förhållanden. Denna iakttagelse ger oss, skriver Toynbee, en ledtråd till fixering av begreppet kultur. En kultur är helt enkelt "den minsta enheten för historiskt studium som man kommer till då man söker förstå sitt eget lands historia". Från denna utgångspunkt kan vi i samtiden särskilja "minst" fem kulturer: den västliga kristendomens kultur, den ortodoxa kristna kulturen i Ryssland och sydöstra Europa, islamkulturen, de hinduiska och ostasiatiska kulturerna. I det förflutna kan omkring femton liknande kulturer spåras.

Principiellt är intet att invända mot själva detta sätt att ta upp problemet. Toynbee tycks använda ordet kultur med samma rent pragmatiska eller pedagogiska syfte som är vanligt i historieforskning liksom vid somt i populär framställning; man talar om kulturer, om historiska skeden, om samhällsklasser osv., men har klart för sig att det här blott är frågan om för skildringen nödvändiga hjälpbegrepp; man skiljer mellan medeltid och nyare tid för att markera vissa olikheter, inte i tro på att "dessa skeden bildar slutna enheter eller organismer. Men Toynbee driver den i och för sig rimliga synpunkten med en godtycklighet sons ger oss en aning om vad som kommas skall. Ty det finns uppenbarligen inte någon möjlighet att på tanken om förstående av det egna landets historia bygga upp den nyssnämnda indelningen i fem samtida kulturer. Hur kan England i samtiden "förstås" utan kännedom om dess beslitningar och dominions i Asien och Afrika? Hur kan USA förstås utan dess relationer till Japan och Kina? I själva verket är det tydligt att den för förståendet av det egna landets historia nödvändiga kunskapen snabbt förändras och än omfattar det ena landet, än det andra. Visserligen har, för att ta det först nämnda exemplet, koloniernas roll för den engelska industrialismen ofta överdrivits, men ingen vill väl dock påstå att Indien kan uteslutas ur en skildring av denna industriella stat. Eller hur skall, för att ta upp ett annat av Toynbees exempel, den moderna demokratins uppkomst i England, Frankrike och USA kunna förstås utan kännedom om de antika förebilder som städerna-republikerna? Hela Toynbees bevisning är oroande: han betonar med stor skärpa att hans industriella kultur har dr