D·N
26/7 1949

Vidgade kommunala befogenheter

När den kommitté som håller på med kommunallagarna i fjol lade fram sitt nu genomförda förslag att rensa de många reglerna om kvalificerad majoritet blev det stor och långvarig strid om saken. Särskilt högern, som en gång i tiden skaffade sig dessa "garantier" mot den nya kommunaldemokratin, presterade ett ihålligt och uppfinningsrikt försvar för det minoritetsprivilegium utan vilket den kände sig dömd till den varnande åskådarens roll. Nu har kommitén gått vidare och på ytterligare ett par punkter dragit konsekvensen av de tre senaste decenniernas utveckling.' Den kommunala sammanträdesformen skall, enligt dess förslag, få vixa till en tia, och dessutom skall kommunerna få uttrycklig rätt att pensionera sina förtroendemän. Den som länsen eller tagit del av äldre debatter om kommunalstyrelsen skulle väntat sig att också här möta en energisk opposition från konservativt håll. Hittills har inte mycket synts till i den vägen, men det hindrar inte att förslagen är både radikala i syftet och betydelsefulla för arbetet.

Det förefaller kanske inte så viktigt om den som deltar i kommunala sammanträden får en femma eller en tia för besvären. Ingendera är stora pengar nu för tiden. Men när man tänker på att alla nämnder och styrelser i avsevärd utsträckning måste mötas under ordinarie arbetstid, gör det verkligen inte detsamma om ledamöterna får det ena eller det andra beloppet. Om pengarna inte någorlunda motsvarar den arbetsinkomst som en vanlig anställd eller förelseidkare går miste om, kan en person av det slaget inte i längden fortsätta med uppdraget. De kommunala uppgifterna gäller då, liksom riksdagsmannaskapet, successivt över på yrkespolitiker, främst tjänstemän hos organisationer eller företag som har ett speciellt intresse i de politiska besluten eller för de politiska informationerna. Man behöver inte undervärdera dessa politikers insatser — i själva verket är de oftast goda fackmän just på politik — för att också motverka en monopolisering av de offentliga uppdragen i deras händer. Alla vära representativa organ, och särskilt de kommunala, behöver nämligen den personliga sakkännedom om praktiska ärenden som alltid kommer att vara bäst företrädd hos den som har sitt eget uppehälle på det verksamhetsfält som ärendet gäller. Höjd ersättning ökar kretsen av de praktiska yrkesutövare på mera blygsamma-poster som kan och vill ställa sig till förfogande. Samtidigt blir det möjligt att mera effektivt bekämpa tendenserna till mångsysseri. Båda delarna är en vinning för folklighéten i kommunalstyret.

Om dagpengen behövs och behöver höjas för det stora antalet förtroendevalda lekmäns skull, har pensionsrätten aktualiserats genom anställdas rätt. Nu har kommitén gått vidare och på ytterligare ett par punkter dragit konsekvensen av de tre senaste decenniernas utveckling.' Den kommunala sammanträdesformen skall, enligt dess förslag, få vixa till en tia, och dessutom skall kommunerna få uttrycklig rätt att pensionera sina förtroendemän. Den som länsen eller tagit del av äldre debatter om kommunalstyrelsen skulle väntat sig att också här möta en energisk opposition från konservativt håll. Hittills har inte mycket synts till i den vägen, men det hindrar inte att förslagen är både radikala i syftet och betydelsefulla för arbetet.

Det förefaller kanske inte så viktigt om den som deltar i kommunala sammanträden får en femma eller en tia för besvären. Ingendera är stora pengar nu för tiden. Men när man tänker på att alla nämnder och styrelser i avsevärd utsträckning måste mötas under ordinarie arbetstid, gör det verkligen inte detsamma om ledamöterna får det ena eller det andra beloppet. Om pengarna inte någorlunda motsvarar den arbetsinkomst som en vanlig anställd eller förelseidkare går miste om, kan en person av det slaget inte i längden fortsätta med uppdraget. De kommunala uppgifterna gäller då, liksom riksdagsmannaskapet, successivt över på yrkespolitiker, främst tjänstemän hos organisationer eller företag som har ett speciellt intresse i de politiska besluten eller för de politiska informationerna. Man behöver inte undervärdera dessa politikers insatser — i själva verket är de oftast goda fackmän just på politik — för att motverka en monopolisering av de offentliga uppdragen i deras händer. Alla våra