

30/8

Skall mot kritik

Några tidningar — Stockholms-Tidningen, Morgon-Tidningen, Aftontidningen och Aftonbladet — har igångsatt en liten hetskampanj mot Dagens Nyheter med anledning av fredagens mellanstick om hr Carl Albert Anderson och Sportutställningen. Deltagarna i växelskallet anklagar Dagens Nyheter för oberättigad, illvillig och ohederlig kritik, samtidigt som de berömmar sig själva och varandra och, såsom alla hopkraf-sade grupper, finner glädje i den tillfälliga och bräckliga samhörigheten. Någon invändning i sak mot Dagens Nyheter-kritik görs däremot ej.

Själva sakfrågan är enkel. Dagens Nyheter har tagit ståndpunkt till Sportexpon på aldeles samma sätt som till andra jämförliga arrangemang. Vi var från början inställda på att utställningen var hygglig och bra — men fann den vara dålig och vanskökt, en uppfattning som uppenbarligen delats av praktiskt taget alla som besökt utställningen eller satt sig in i dess historia. Detta sades klart ifrån, i medvetande om risken att den som avslöjar en blamage ofta säges vara den skyldige — i stället för den som är ansvarig för blamagen. Just detta har inträffat; de nämnda tidningarna närmar sig med allt större steg den fantastiska föreställningen att Sportutställningen var en utmärkt sak som förstörts av Dagens Nyheter. Inte heller har någon personlig ovilja mot hr Anderson spelat in; Dagens Nyheter har helt enkelt ansett att ordföranden i Stockholms stadsfullmäktige inte bör uppträda som reklamman för företag som han tydligen

inte kan överblicka och att han över huvud inte bör tjänstgöra som yrkescharmör och muntergök. Aftonbladets infall att Dagens Nyheter arbetar för att ersätta hr Anderson med hr Yngve Larsson som stadsfullmäktigordförande verkar på oss som ett långt drivet skämt, men framfördes säkert på allvar; hur insyltad skall man inte vara i personintriger för att komma på en sådan idé.

Aftontidningen har rent av begagnat tillfället till ett allmänt angrepp mot Dagens Nyheter. Hur ryslig är inte den tidning, skriver man, som vågat hårt kritisera män som hrr Myrdal, Vougt, Wahlbärj, Sköld, Undén och Carl Albert Anderson. Det är djärvt att skriva så. Socialdemokratins partinit verkar skrämmande då män som hrr Vougt och Wahlbärj försvaras genom att man angriper deras angripare. Den på ett helt annat plan liggande kritiken mot hrr Myrdal, Sköld, Undén och Anderson är enligt Dagens Nyheter mening lika berättigad och kommer snart liksom kritiken mot de förstnämnda två herrarna att allmänt anses berättigad. Detta skall som svar på kritik uppmuntrar Dagens Nyheter att även i framtiden tala rent ut. Det överslättande och för den allmänna opinionen fördärliga kamaraderiet har ingen plats i denna tidning.

Aug. 12 l. Jul. 2 k.
1 m. 2 a.