

31/5

Den svenska arméns minutrustning lider

av fruktansvärda brister, såsom den i dagens tidning publicerade artikeln om saken klarlägger. Inför dessa avslöjanden träder en reflexion i förgrunden; regeringen och försvarsledningen måste ge alla besked i ämnet som ej från försvarets synpunkt kräver ovillkorlig sekretess. Varpå beror de inträffade olyckorna, som krävt 26 människoliv? Varför blev felkonstruktionerna av minor icke på ett tidigare stadium observerade och rättade, och hur har de från början uppstått? I vilken utsträckning finns för närvarande felkonstruerade minor, och vad har gjorts för att trygga tillverkningen av användbara minor? Framför allt måste själva det smussel som här sedan årtal ägt rum uppdagas och beivras. Det är uppenbart att hemlighetsmakeriet inte bevingats endast av legitima militära hänsyn, utan till stor del varit ett medel att i de ansvarigas intresse dölja fel och brister av den farligaste beskaffenhet.

Den utestängdes klagan

I sitt senaste tal klagade hr Z. Höglund länge och ivrigt över den grova ton i den politiska debatten som under den sistförflutna tiden skulle ha anslagits av folkpartiet och särskilt av Dagens Nyheter. Det är en intressant reflexion. De utan all jämförelse starkaste uttryck om politiska motståndare som förekommit i denna tidning är fällda av hr Höglund och har här återgivits med ordentligt utsatta citationstecken. Det är sålunda hr Höglund, icke Dagens Nyheter, som vid ett tillfälle betecknat socialdemokratin som "ett ruttande lik", dess politik som "en serie av programbrott, svindel, förräderi", dess väljare som bestämda av "fäaktig auktoritetstro". Det är också hr Höglund som talat om Hjalmar Brantings "förräderi" och "gemena kampanj". Det är vidare hr Höglund som sagt om den ryska regimen att den "är tsardömet i hundrafalt omänskligare och brutaliserad upplaga" och om kommunismen att "mänskligheten måste befria sig från denna lögn eller gå under". Det är slutligen hr Höglund som förklarat de borgerliga vara fiender till demokratin och dirigerade av utländsk makt.

I andra ledet av de starka ord som återgivits — icke uttalats — av Dagens Nyheter står sådana uttryck som fällts av socialdemokrater om hr Höglund. Det är sålunda Per Albin Hansson, icke Dagens Nyheter, som ifrågasatt huruvida hr Höglunds uppträdande vore "ett utslag av obeskrivlig dumhet eller lika obeskrivlig lymmelaktighet". Varken om socialdemokratin, kommunismen, hr Höglund eller någon annan riktning eller politiker har Dagens Nyheter använt dylika uttryckssätt.

Hr Höglunds klagan beror trots detta säkerligen icke på hyckleri. Han anser det utan tvivel simpelt av Dagens Nyheter att begagna hans egna ord. Det är väl känt att diktatorer ofta haft skäl att förbjuda citat ur sina egna tal och skrifter; den goda viljan har inte saknats hos hr Höglund, men väl förmågan. Därjämte måste det för den klagande stå klart att han utestängts från riksdagen på grund av den uppmärksamhet som ägnats honom av den icke socialistiska kritiken. Det är denna kritik som nödvändiggjorde komedin på partikongressen, då hrr Erlander och Höglund ömsesidigt välsignade varandra — under den tysta förutsättningen att hr Höglund inte blev kandidat till riksdagen. Vad hr Höglund önskade var emellertid inte en välsignelse, utan ett mandat. Om hr Höglunds halvkomunism icke kritiserats, hade han med all säkerhet nått sitt mål. Nu blev han utestängd och därtill tvungen att för tillfället avstå från halvkomunistisk agitation — den tröst han kan finna i att klaga är därför, hur orimlig hans klagan än är, honom innerligen väl unnad.

Maj 5 l 6 ul
2 k 4 m