

Hr Erlander i telefon

För sjätte gången återkommer hr Erlander till frågan om tolkningen av vissa satsar i Dagens Nyheters ledare. Tisdagens artikel i Morgon-Tidningen tycks emellertid vara avsedd att avsluta meningsutbytet. Därpå tyder påståendet att Dagens Nyheter skulle ha slagit till reträtt — en för en debattör med statsministerns fantasikraft självfallet replik på tidningens rubrik i lördags, "Hr Erlander: reträtt under dimbildning". Därpå tyder också betonet av att hr Erlander är på semester och att han har svårt att fortsätta diskussionen med hjälp av telefon. Till den saken skall vi återkomma.

I övrigt finns ej skäl att på mer än ett par punkter röra i den samling allmänna fraser och beskyllningar som denna gång presterats. Hr Erlander har förut vantolkat och förvanskats. Nu går han ett steg längre och sätter inom citationstecken uttryck som Dagens Nyheter inte fällt, men som passar hans polemik. Dagens Nyheter har, skriver han, på en beskyllning svarat: "Inte menade vi något särskilt. Det var bara några banala meningslösheter." Naturligtvis har inte tidningen skrivit så eller antytt något liknande. Men några läsare tror kanske att hr Erlander använder citationstecken på brukligt sätt. Hr Erlander använder citationstecken då det passar honom.

På en punkt ges dock ett erkännande. Dagens Nyheter har påpekat det orimliga i den för-

ut av statsministern använda polemiska metod som innebär följande: debattören anklagar motståndaren för att önska något förhatligt, därför att detta förhatliga påstås bli en konsekvens av motståndarens förslag. I detta fall har statsministern beskyllt Dagens Nyheter för att önska arbetslöshet, därför att enligt hans mening vissa av tidningen framförda förslag skulle leda till arbetslöshet. Om Dagens Nyheter ville efterlikna denna metod, skulle tidningen exempelvis skriva: Regeringens politik har på en rad områden lett till brister och svårigheter; alltså har regeringen önskat framkalla just dessa brister och svårigheter. I stället går vi ut från att regeringen sökt göra sitt bästa och att olyckorna uppstått på grund av dess dåliga förmåga, icke på grund av dess onda vilja.

Detta resonemang har hr Erlander förstått. Han erkänner också hederligt att Dagens Nyheter naturligtvis inte vill arbetslöshet. Därmed underkänner han sina egna ord vid LO:s jubileum: "Arbetslösheten är den hjälpare med vars medverkan Dagens Nyheter räknar." Han underkänner också uttalanden i sin nyss utgivna broschyr (Socialdemokratins väg), enligt vilka Dagens Nyheter "rekommenderar" att "löntagarna hålles i schack genom växande arbetslöshet". Skall han ta tillbaka dessa yttranden och inställa spridningen av broschyren? Eller vill han hålla på sin rätt att säga två

motsatta saker på samma gång?

Hr Erlanders senaste artikel omfattar nära två spalter. De frågor Dagens Nyheter ställde i måndags besvaras emellertid ej. Det är för besvärligt att sköta diskussionen med telefon, säger nu hr Erlander. "Tekniska hinder gör det därför omöjligt för mig att svara på Dagens Nyheters frågor, men det lär väl bli tillfälle att återkomma." I tre omgångar har telefonen räckt för hr Erlanders behov — och resultatet har inte blivit sämre än då han arbetar utan detta "tek-

niska hinder" —, men nu duger den inte längre. Man får hoppas att hr Erlander i varje fall svarar genast då han fått Dagens Nyheters måndagsnummer. I annat fall är det klarlagt att han inte vill eller kan svara. Ty hänvisningen till att det är besvärligt med en "telefonmatch" (hr Erlanders ord) är blott motivera en enda dag uppskov — och även den tiveringen är efter hr Erlanders hittillsvarande telefonprester ytterligt svag — jfr förståledaren omtalade telefonintervjun.