

16/7

Ordföranden i konstitutionsutskottet,

prosten Hallén, beskyllde under debatten om riksdagspensionerna den mot förslaget kritiska pressen för "perfiditet" och "skamlöshet utan like". Dagens Nyheter kommenterade detta uttrycksätt med orden: "Det är väl känt att ordförandeskapet i konstitutionsutskottet blivit ett tröstepreis för riksdagsmän vilkas förmåga icke svarat mot deras anspråk — men svag kompetens är ej oförenlig med hyfsning." Med anledning härav beslöt konstitutionsutskottet vid sitt avskedssammanträde för våren "att till protokollet låta anteckna utskottets samtliga närvarande medlemmars samfälliga protest mot de såväl för utskottets ordförande som för utskottet i dess helhet kränkande uttalanden vilka förekommit i Dagens Nyheter's ledare för den 11 innevarande månad".

Beslutets förhistoria är följande. Prosten Hallén hotade att med anledning av Dagens Nyheter's kritik avsäga sig ordförandeposten. Utskottets medlemmar beslöt då med den älskvärdhet som utmärker svenska riksdagsmän att anta en protest för att lugna honom. Man

förutsatte emellertid härvid att protesten icke skulle offentliggöras. Den socialdemokratiska ordföranden närstående tidningar publicerade emellertid — till och med före protokollets justering — uppgifter om beslutet, som rent av påstods innehålla ett lovprisande av hr Hallén.

Vad själva sakfrågan beträffar är konstitutionsutskottets försvagade anseende under de senaste årtiondena ofta och sakkunnigt omvittnat. Endast för utskottets egna ledamöter kan detta faktum te sig överraskande. Att ordförandeposten i samband härmed sjunkit i betydelse är likaledes notoriskt. Att hr Halléns uttalande i riksdagen var ojämförligt mera förolämpande än karaktäristiken av hr Hallén är uppenbart. Genom sitt handlings sätt inför utskottet har hr Hallén emellertid fulländat bilden av sin egen auktoritet och kompetens som ordförande. De ledamöter som sökt trösta sin ordförande i tysthet, men blivit blottställda genom den socialdemokratiska indiskretionen har också bidragit till karaktäristiken av sig själva och sitt utskott.

Dessa ledamöter, vilka tydligen anser det korrekt av sin ordförande att förevisa kritikerna "skamlöshet utan like", men — i hemlighet — velat protestera mot påståendet att ordförandens kompetens är svag och att han i detta fall uppträtt oförsynt, förtjänar att nämnas. De närvarande var sjutton, inte som vanligt tjugu — några hade uteblivit från slutsammanträdet:

Hr Hallén, Jones Erik Andersson, Gottfrid Karlsson, Karl August Johanson, Mattsson, Björck, John Gustavson, Hugo Sundberg, Löthner, Thorell, Petersson i Norregård, Nordström i Torsby, Nilsson i Göteborg, Nolin, Jonsson i Haverö, Dickson och Gustafsson i Bogla.

Den mest kände av dessa herrar — utom prosten Hallén — är utan tvivel kammarherre Dickson. Han är bekant som ägare och förevisare av en snok.