

6/8
**Det ryska uppträdandet
 i spioneriaffären**

är av icke ringa intresse för förståendet av sovjetpolitikens metoder. Meddelandet om den ryska protesten mot utrikesdepartementets ingripande sändes i går av ryska legationen till de svenska huvudstads-tidningarna, men i detta meddelande nämndes icke att hrr Konnov och Michailov återkallats; i detta hänseende lämnade det svenska utrikesdepartementet däremot upplysning. På tisdagen fortsatte den ryska kampanjen med de mest kränkande beskyllningar mot icke blott den svenska pressen, utan även mot den svenska regeringen. Kritiken mot den ryska resan i Tornedalen besvaras med anklagelser för "lögn och provokation" — svenskarna har i själva verket lurat ryssarna till resan! — och "smutsiga beskyllningar". Utrikesdepartementet "har klart visat sin oförmåga att respektera krav på enklaste hövlighet". Endast Morgen-Tidningen får en blomma för sitt korrekta uppträdande.

Alltså: då ryska diplomater blivit ertappade med att bedriva militära studier på svenskt område inom vilket utlänningar över huvud icke får vistas är svaret på den självfallna svenska reaktionen icke en anhållan om ursäkt, utan en serie lika ovederhäftiga som simpla anklagelser mot Sverige. Man uttrycker sig som om svensk statsledning och svensk press vore tredskande underlydande, som med hårda ord måste tvingas till ånger och lydnad. För de många som kröker ryggen inför den mäktiga ryska regimen bör detta upp-trädande bli en erinran om hur litet ödmjukheten hjälper; det är väl

otroligt att man på detta håll i stället skall böja sig ännu djupare. Det ryska upp-trädandet i denna sak för-tjänar endast förakt.

7/8
 Säsom Dagens Nyheter nyligen konstaterat har den redogörelse som den ryska tidningen utgår från icke fått något stöd av polisens undersökningar. Man kan blott beklaga att svenska tidningar spritt ogrundade rykten som begärligt upptagits av den ryska propagandan.

8/8
**Svenska institutet
 har utgivit**

några broschyrer som i stort sett bildar goda introduktioner till ett studium av svenska förhållanden. Detta gäller även den mycket kortfattade framställningen i "This is Sweden", en översiktlig allmän orientering. Här förekommer dock en del fel och oklarheter som ovillkorligen borde undvikas i redogörelser av denna art. Det sägs exempelvis att monarken bevarat sin position under det gångna halvsekle; detta är riktigt om själva det monarkiska systemets fasthet avses, men missvisande i fråga om kungens politiska ställning. Man borde åtminstone ha antytt att Sverige först under de senaste årtiondena förvandlats till en parlamentarisk demokrati. Vidare påstås att allmän rösträtt infördes 1918 och rösträtt

för kvinnor 1921; det första påståendet är oriktigt, och hela satsen ger en skev bild av vad som skett. Talet om att 72 procents valdeltagande visar väljarnas livliga politiska intresse är inte heller riktigt; valdeltagandet i Sverige är påfallande lågt. De i detta sammanhang införda grafiska redogörelserna för riksdagens sammansättning ger mindre klart besked än enkla sifferuppgifter. Då det sägs att praktiskt taget hela den högre undervisningen sköts av staten, är detta fel särskilt påfallande, eftersom ett relativt stort antal utlänningar torde söka förbindelse med Stockholms högskola. Broschyren ger intrycket av att ha tillkommit något för fort.