

22/1

Endast i största köpet kan man nas att vissa tidningar ägs eller åtminstone i sista hand sköts av ett slags stiftelser. I Times tillsätts exempelvis tidningsledningen av innehavarna av vissa nyckelposter i Englands politiska och kulturella liv. En sådan metod, hittills tillämpad endast i några få fall, kan säkerligen ge förträffliga resultat; att den inte mera allmänt kan användas faller av sig självt.

Den väsentliga slutsatsen är att man icke bör rekommendera, än mindre fastställa, en viss ordning på detta område som den enda riktiga eller tillåtliga. Här som över huvud i fråga om pressen har friheten hittills givit goda, om än icke ideala resultat. Likriktning är olycklig i fråga om äganderättsförhållandena likaväl som i fråga om åsikter. Med en alltigenom privatägd press skulle sannolikt de svårigheter som ovan berörts starkare framträda. En press ägd uteslutande av partier och organisationer skulle tendera att bli sektersk och trångsynt, att göra uppdelningen i skilda åsiktsgrupper än strängare och stabilare, att minska utrymmet för den fria debatt utanför de politiska fällorna som är kärnan i demokrati och kultur. Låt den allsidiga och ömsesidiga kritiken vara botemedel för svagheterna, och ingenting annat.

Herbert Tingsten

(I denna serie har tidigare två artiklar varit införda, i A-uppl. den 14 och 17 januari.)

Tidningsmannens frihet beröres av Morgon-Tidningen

i anslutning till Herbert Tingstens artikel i ämnet i söndagens nummer av Dagens Nyheter. På någon saklig debatt ingår dock Morgon-Tidningen inte. Den svarar med att beskylla Dagens Nyheter för förvanskning av referat i politiskt syfte. Två fall anføres. I remissdebatten yttrade hr Ivar Anderson att man inte kunde beskylla finansministern "för något sådant som skattefusk, felaktig deklaration eller dylikt". Detta kom, som mycket annat, icke med i Dagens Nyheter referat; det är överflödigt att tillägga att det skedde helt oavsiktligt — allt kan ju inte komma med — och att ingen av tidningens politiska medarbetare hade med saken att göra. Dagens Nyheter har i debatten om den Wigforsska skattefrågan framhållit finansministerns personliga oförvitlighet och har alltså för länge sedan givit uttryck åt samma mening som dr Anderson. Att Dagens Nyheter, liksom en rad andra tidningar, kritiserat hr Wig-

forss förfarande är en annan sak; en person är inte helgad för kritik därför att han är personligen hederlig. Det andra av Morgon-Tidningen anförda fallet är av samma art; Dagens Nyheter har utan någon ändring eller tillrättläggning infört ett meddelande från Göteborg rörande utredning om åtal mot hr Wigforss. Den använda metoden är typisk för Morgon-Tidningens uppträdande under senare tid. Att diskutera en sakfråga sakligt tycks vara för besvärligt eller för litet lönande ur agitatorisk synpunkt. Det är enklare att svara med en ogrundad anklagelse för förvanskning i enskilda fall. Ur oförmågan och tankelättjan framspringer lätt dylika ansatser till perfiditet.